

vens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder og til bemærkningerne til § 1, nr. 26 (aktieselskabslovens § 69, stk. 1), om selskabets pligt til at indsende en af generalforsamlingen godkendt årsrapport til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Til nr. 53.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 124 a, stk. 4, nr. 1, skal likvidators beslutning om uddeling af ekstraordinært udbytte ske på baggrund af en revideret mellembalance.

Det foreslås at ændre § 124 a, stk. 4, nr. 1, således, at mellembalancen kun i selskaber, der er underlagt revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, skal være gennemgået af revisor.

Selskaber, der er underlagt revisionspligt, kan frivilligt beslutte, at mellembalancen skal revideres, uanset at loyteksten udelukkende foreskriver gennemgang.

Dette medfører, at i selskaber, der ikke er underlagt revisionspligt, skal mellembalancen som udgangspunkt ikke forsynes med en erklæring fra revisor. Generalforsamlingen eller ledelsen i et selskab kan dog frivilligt beslutte, at mellembalancen for eksempel skal være revideret eller gennemgået af revisor eller forsynet med en erklæring om assistance med regnskabsopstillingen.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om reduktion af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder, og til § 1, nr. 44 (aktieselskabslovens § 109 a, stk. 3), om gennemgang af mellembalancen ved almindeligt ekstraordinært udbytte.

Til nr. 54.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 125 omhandler, hvornår bobehandlingen i forbindelse med et aktieselskabs opløsning kan genoptages efter skifterettens bestemmelse. Det fremgår af bestemmelsen, at bobehandlingen kan genoptages af skifteretten, hvis der efter selskabets udslettelse af registeret for aktieselskaber fremkommer yderligere

midler, eller hvis der i øvrigt måtte være anledning dertil.

I dette lovforslags § 1, nr. 56 (aktieselskabslovens § 126 a) foreslås det, at aktieselskaber ligesom anpartsselskaber skal kunne opløses ved en erklæring fra samtlige aktionærer i selskabet.

Som en konsekvens af dette foreslås det, at ordlyden af aktieselskabslovens § 125 ændres således, at det udtrykkeligt fremgår af bestemmelsens ordlyd, at bobehandlingen af et aktieselskab kan genoptages, uanset om selskabet er opløst ved likvidation eller ved en erklæring fra aktionærerne efter den foreslåede bestemmelse i aktieselskabslovens § 126 a.

Til nr. 55.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 126, stk. 1, skal der ved vedtagelse om genoptagelse af et selskab under likvidation vælges bestyrelse og revisor i selskabet.

Det foreslås at ændre aktieselskabslovens § 126, stk. 1, 2. pkt., således, at der ikke skal vælges revisor, medmindre selskabet er omfattet af revisionspligt efter anden lovgivning, eller generalforsamlingen har besluttet, at der skal være en revisor, som reviderer selskabets årsrapport. Hvis selskabet ikke er underlagt revisionspligt, er der ikke krav om, at der skal optages bestemmelser om revisor i vedtægterne.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om ophævelse af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i relation til denne del af den foreslåede ændring til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 1 (aktieselskabslovens § 4, stk. 1), vedrørende optagelse af oplysninger om revisor i vedtægterne.

Det er i den gældende bestemmelse endvidere bestemt, at den beholdne aktiekapital i forbindelse med en genoptagelse af et selskab i likvidation eller under tvangsopløsning ikke må være mindre end 500.000 kr. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har på baggrund af bemærkningerne til bestemmelsen ved anmodninger om genoptagelse krævet en revisorerklæring om, at kapitalen fortsat var til stede.

Med henblik på at skabe klarhed over den gældende retstilstand foreslås det, at der i aktieselskabslovens § 126 indsættes en bestemmelse om, at der skal udarbejdes en erklæring fra en vurderingsmand, der typisk vil være en revisor, om, at kapitalen er til stede. Genoptagelse af et selskab kan sidestilles med en nystiftelse ved indskud af værdier, og det foreslås derfor, at der fortsat skal gælde de samme krav til dokumentati-