

rapporten er aflagt i. Dette betyder bl.a., at i selskaber, der er underlagt revisionspligt, eller hvor generalforsamlingen i øvrigt har besluttet, at årsrapporten skal revideres, vedrører forpligtelsen den reviderede årsrapport. Tilsvarende gælder, hvis revisor har forsynet årsrapporten med en erklæring om gennemgang (review) eller en anden form for erklæring. Hvis selskabets årsrapport ikke er forsynet med en erklæring fra revisor, vedrører forpligtelsen til at svare på spørgsmål udelukkende den ureviderede årsrapport.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om ophævelse af revisionspligten for visse små selskaber, jf. den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens ophævelse for visse små virksomheder, og § 1, nr. 31 (aktieselskabslovens § 73, stk. 6), vedrørende fremlæggelse af årsrapporten til aktionærernes gennemsyn otte dage før generalforsamlingen.

Til nr. 33.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 76 a, stk. 1, har revisor pligt til at være til stede på generalforsamlingen. Revisor skal være til stede, hvis bestyrelsen, et bestyrelsesmedlem, en direktør eller en aktionær anmoder herom. I statslige aktieselskaber og selskaber, hvis aktier eller obligationer er optaget til notering på en fondsbørs, en autoriseret markedsplads eller et tilsvarende reguleret marked i et EU/EØS-land, skal revisor være til stede på den ordinære generalforsamling.

Som konsekvens af forslaget om at reducere revisionspligten for visse små virksomheder efter den foreslåede ændring af årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven vil ikke alle selskaber fremover have en revisor.

Det forslås derfor at ændre ordlyden af aktieselskabslovens § 76 a, stk. 1. Herefter vedrører bestemmelsen som udgangspunkt alene generalforsamlingsvalgte revisorer, der er valgt til at revidere årsrapporten i et selskab.

Hvis et selskab, som ikke er omfattet af lovpligtig revision, vælger en revisor på generalforsamlingen for at få revideret årsrapporten, vil denne revisor få samme rettigheder og pligter, som hvis selskabet havde revisionspligt. Denne revisor vil derfor også have ret til at være til stede på generalforsamlingen samt have pligt hertil, hvis bestyrelsen, et bestyrelsesmedlem, en

direktør eller en aktionær anmoder herom. Dette følger af forslagens § 1, nr. 37 (aktieselskabslovens § 82, stk. 5), om revisors rettigheder og pligter.

Den ændrede affattelse af bestemmelsen i § 76 a, stk. 1, regulerer derimod ikke de tilfælde, hvor revisor har udført gennemgang (review) eller andet arbejde, der afsluttes med en erklæring. Det vil som følge heraf afhænge af aftaleforholdet mellem revisor og selskabet, hvorvidt en revisor, der f.eks. har udført gennemgang, har ret eller pligt til at være til stede på generalforsamlingen.

En revisor vil, uanset om den pågældende udfører revision eller andet arbejde, efter lov om statsautoriserede og registrerede revisorer (revisorloven) have underretningspligt over for ledelsen, dvs. direktionen og bestyrelsen, og i visse tilfælde Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) med hensyn til økonomisk kriminalitet, jf. revisorlovens § 10, stk. 5.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder.

Til nr. 34.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 76 a, stk. 2, har revisor pligt til at besvare spørgsmål om årsrapporter og andre dokumenter, som er påtegnet af revisor.

Det foreslås som konsekvens af forslaget om at ændre årsregnskabslovens § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl.a. årsregnskabsloven at ændre ordlyden af aktieselskabslovens § 76 a, stk. 2, således, at bestemmelsen alene omfatter generalforsamlingsvalgte revisorer, der er valgt til revision af årsrapporten. Dette gælder, uanset om generalforsamlingen frivilligt har valgt at få årsrapporten revideret, eller om det skyldes, at selskabet er underlagt revisionspligt. Baggrunden er, at det kun er generalforsamlingsvalgte revisorer, som er valgt til at revidere årsrapporten, der har ret og eventuelt pligt til at være til stede på generalforsamlingen.

Den ændrede affattelse af bestemmelsen i § 76 a, stk. 2, regulerer ikke de tilfælde, hvor revisor har udført gennemgang (review) eller andet arbejde, der afsluttes med en erklæring. Det vil som følge heraf afhænge af aftaleforholdet mellem revisor og selskabet, hvorvidt en revisor, der f.eks. har udført gennemgang, har pligt til at besvare spørgsmål vedrørende bl.a. årsrapporten.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion