

Til nr. 17.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 47 omhandler amortisation af aktier.

Den gældende bestemmelses stk. 3, der regulerer, hvornår amortisation kan finde sted uden proklama, indeholder en henvisning til proklamareglen i § 46.

I dette lovforslags § 1, nr. 16, om ændring af aktieselskabslovens § 46, foreslås det, at det hidtidige foreskrevne krav om proklama i Statstidende ophæves, og at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens registrering og offentliggørelse af anmeldelsen om beslutningen om kapitalnedsættelsen fremover skal indeholde opfordringen til selskabets kreditorer. Som en konsekvens af dette forslag foreslås det, at aktieselskabslovens § 47, stk. 3, ændres, således at den regulerer, hvornår amortisation kan finde sted uden offentliggørelse i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem.

Det foreslås endvidere, at aktieselskabslovens § 47, stk. 3, nr. 3, ændres således, at stk. 3 udelukkende omhandler de tilfælde, hvor amortisationen kan finde sted uden den foreskrevne offentliggørelse. Hvis der ikke er tale om et tilfælde omfattet af stk. 3, skal der ske offentliggørelse i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem i henhold til den foreslåede bestemmelse i aktieselskabslovens § 46.

I aktieselskabslovens § 47, stk. 4, foreslås det, at henvisningen til § 46, stk. 2, ændres til en henvisning til § 46, stk. 5, som følge af, at bestemmelsens eksisterende stk. 2 foreslås videreført som stk. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 16.

Til nr. 18.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 54 b, stk. 1, har bestyrelsen og direktion oplysningspligt over for selskabets revisor.

Som følge af reduktionen af revisionspligten for visse små selskaber efter den foreslåede § 135 i det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af bl. a. årsregnskabsloven, foreslås det at ændre ordlyden i aktieselskabslovens § 54 b, stk. 1. Herefter gælder oplysningspligten efter bestemmelsens ordlyd selskaber, som er omfattet af revisionspligt, eller som har valgt at lade årsrapporten revidere, eller hvis ledelsen eller generalforsamlingen i øvrigt har bedt en revisor om at erklære sig om selskabets forhold. Oplysningspligten omfatter således også bl.a. gennemgang (review) og anden assistance fra revisor, jf. også nærværende lovforslags § 1, nr. 36 (aktieselskabslovens § 82, stk. 5), vedrørende revisors rettigheder og pligter. Ledelsens oplysningspligt over for revisor gælder således, uanset om revisor er valgt på generalforsamlingen eller på

anden måde af selskabets organer. Den pågældende skal dog være valgt af selskabet. Ledelsen har som følge af den foreslåede ændring endvidere oplysningspligt over for revisor i forbindelse med revisors udarbejdelse af erklæringer på selskabsretlige dokumenter.

Det er fortsat årsregnskabslovens koncernbegreb, der anvendes i bestemmelsen.

Det foreslås, at aktieselskabslovens § 54 b, stk. 2, videreføres uændret.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1.1. vedrørende konsekvensændringer som følge af revisionspligtens reduktion for visse små virksomheder.

Til nr. 19.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 55 a, 1. pkt., fastsætter, at et moderselskab skal underrette dets datterselskabers bestyrelser om forhold, der har interesse for koncernen som helhed. Et datterselskabs bestyrelse skal endvidere underrettes om beslutninger af betydning for datterselskabet, inden endelig beslutning træffes, jf. aktieselskabslovens § 55 a, 2. pkt. Underretningerne i henhold til § 55 a, 2. pkt., skal gives i så god tid, at bemærkninger fra bestyrelsen i datterselskabet kan nå at indgå i beslutningsgrundlaget hos moderselskabet.

Hensigten med bestemmelsen i aktieselskabslovens § 55 a, 1. pkt., er generelt at give datterselskabet større indsigt i koncernens forhold. Tilsvarende er hensigten med bestemmelsens § 55 a, 2. pkt., at give datterselskabets bestyrelse mulighed for at øve indflydelse på beslutninger, som er af betydning for datterselskabet.

Det foreslås, at den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 55 a ophæves.

Det bør således være op til den enkelte koncern at beslutte, hvorledes informations- og beslutningsprocesserne skal være, herunder hvorledes datterselskaber bør inddrages.

Hertil kommer, at bestemmelsen udelukkende omfatter danske selskaber. De danske moderselskaber pålægges således en administrativ byrde, som ikke nødvendigvis pålægges udenlandske moderselskaber på trods af, at de har datterselskaber i Danmark.

En ophævelse af bestemmelsen i aktieselskabslovens § 55 a betyder ikke, at et moderselskabs videregivelse af oplysninger til datterselskaber anses for at være ubeføjet i relation til tavshedspligten i aktieselskabslovens § 160. Et moderselskabs videregivelse af oplysninger, der har interesse for koncernen som helhed, til datterselskaber vil således fortsat anses for