

dige gældende retstilstand. Efter gældende regler skal kreditorerne også varsles i mindst 3 måneder ved proklama i Statstidende, før kapitalnedsættelsen kan effektueres. Det er dog fortsat, som efter de gældende regler, en forudsætning for kapitalnedsættelsens gennemførelse, at forfaldne krav er fyldestgjort, og at der på forlangende er stillet betryggende sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav.

I den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 46, stk. 1, 3. pkt., er det anført, at kapitalnedsættelsen ikke må gennemføres, så længe anmeldte, forfaldne krav ikke er fyldestgjort og der ikke på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav. Dette foreslås videreført i aktieselskabslovens § 46, stk. 2, 2. pkt.

Hensynet bag bestemmelsen om, at kapitalnedsættelsen ikke må gennemføres, så længe anmeldte, forfaldne krav ikke er fyldestgjort, og der ikke på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav, er beskyttelse af selskabets kreditorer. Når et selskab vil nedsætte kapitalen til brug for udbetaling til aktionærerne eller til brug for hensættelse til en særlig fond i henhold til § 44, stk. 1, nr. 2 og 3, skal der indrykkes proklama i Statstidende i henhold til § 46. Kreditorer vil herefter kunne sikre deres krav ved at anmelde dem til selskabet, og herunder forlange forfaldne krav indfriet og betryggende sikkerhed for uforfaldne krav.

En kapitalnedsættelse skal imidlertid effektueres senest 1 år efter den oprindelige beslutning. Kravet om, at kapitalnedsættelsen ikke må gennemføres, så længe anmeldte, forfaldne krav ikke er fyldestgjort, og der ikke på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav, kan i praksis give problemer i forhold til 1 års fristen

I henhold til bemærkningerne til bestemmelsen, skal anmeldelse om kapitalnedsættelsen endvidere vedlægges en af bestyrelsen og revisor underskrevet erklæring om, at denne betingelse er iagttaget. Revisors opgave består i disse tilfælde i at gennemgå de anmeldte krav og erklære, at de er betalt, eller at der er stillet betryggende sikkerhed herfor.

Indhentelse af en erklæring fra en uvildig vurderingsmand er imidlertid omkostningsfuldt og kan udgøre en administrativ byrde for selskaberne. På linje med ændringen i aktieselskabslovens § 44 a, stk. 3, foreslås det derfor i § 46, stk. 2, 3. pkt., at ledelsen fremover bliver ansvarlige for, at anmeldte, forfaldne krav er fyldestgjort, og at der på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav. Denne ændring vil lette virksomhederne for en administrativ

byrde og samtidigt kunne løse problemet med gennemførelse af kapitalnedsættelsen inden for 1 års fristen.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 46, stk. 1, 3. pkt. om, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen på en af parternes begæring afgør, om en tilbudt sikkerhed må anses for betryggende, foreslås videreført i det nye § 46, stk. 3.

Efter de gældende regler kan en kapitalnedsættelse til udbetaling til aktionærerne ske ved udlodning af andre værdier end kontanter. I så fald stiller Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i praksis krav om, at der udarbejdes en vurderingsberetning i henhold til aktieselskabslovens § 6 a. Det skal bl.a. fremgå af erklæringen, at kapitalnedsættelsen, med tillæg af eventuel overkurs, mindst svarer til den ansatte værdi af det eller de aktiver, som udloddes til aktionærerne.

Baggrunden for Erhvervs- og Selskabsstyrelsens krav er kreditorbeskyttelse. En kapitalnedsættelse i andre værdier end kontanter udgør således den samme risiko for kreditorerne som en stiftelse eller kapitalforhøjelse i værdier. De samme beskyttelsesforanstaltninger, som opstilles for kapitalforhøjelser og stiftelser i andre værdier end kontanter, skal som følge heraf opstilles for kapitalnedsættelser i værdier, hvilket vil sige en vurderingsberetning om apportindskud udarbejdet af en uvildig vurderingsmand.

Det foreslås, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens administrative praksis om en vurderingsberetning ved kapitalnedsættelser i værdier kodificeres i ordlyden af bestemmelsen i aktieselskabslovens § 46, jf. det foreslåede § 46, stk. 4. Herved opnås der klarhed over retstilstanden på dette område. Der vil være tale om en erklæring med høj grad af sikkerhed, idet vurderingsmanden positivt skal erklære, at det udloddede aktivs værdi højst svarer til det udloddede beløb.

Det foreslås, at kravet om en vurderingsberetning ved kapitalnedsættelser i værdier også skal gælde for selskaber, som ikke er undergivet revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning. Dette skal ses i sammenhæng med, at der heller ikke ved kapitalforhøjelser og stiftelser i andre værdier end kontanter, sondres mellem, om selskabet er undergivet revisionspligt.

For at effektuere kapitalnedsættelsen skal selskabet i lighed med de gældende regler, efter at proklamafristen er udløbet, foretage en ny anmeldelse af beslutningen om at nedsætte kapitalen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. § 46, stk. 2, som nu foreslås videreført som aktieselskabslovens § 46, stk. 5.