

at der kan afholdes elektroniske bestyrelsesmøder og skriftlige bestyrelsesmøder.

#### 2.2.2.4. *Lettelse af unødige administrative byrder*

En række af de foreslåede ændringer for aktieselskaber, som udspringer af ønsket om at lette unødige administrative byrder (2.2.1.4.), foreslås tillige indført for anpartsselskaber. Det drejer sig om forslaget »Mulighed for stående bemyndigelse til ekstraordinært udbytte« (2.2.1.4.3.), jf. lovforslagets § 2, nr. 23 og 26, forslaget »Afskaffelse af det indledende likvidationsregnskab« (2.2.1.4.4.), jf. lovforslagets § 2, nr. 32, forslaget »Afskaffelse af proklama ved kapitalnedsættelse og likvidation« (2.2.1.4.6.) jf. lovforslagets § 2, nr. 28, 29, 31 og 33, og forslaget »Afskaffelse af vurderingsmandserklæringer ved kapitalnedsættelser« (2.2.1.4.7.), jf. lovforslagets § 2, nr. 28-29.

Der foreslås endvidere en række selvstændige ændringer i anpartsselskabsloven, som har det samme formål. Det drejer sig om:

##### 2.2.2.4.1. *Lempeligere regler for anpartsselskabers afholdelse af stiftelsesomkostninger*

(Lovforslagets § 2, nr. 1 og konsekvensændringen i § 2, nr. 3)

Det følger af den gældende anpartsselskabslov, at anpartsselskaber alene kan afholde omkostningerne ved stiftelsen, i det omfang omkostningerne kan dækkes af det beløb, som selskabet ved anpartstegningen har modtaget ud over anparternes pålydende.

Tilsvarende bestemmelse om beskyttelse af den oprindelige selskabskapital i forbindelse med stiftelsen findes ikke for aktieselskaber.

Den gældende bestemmelse i anpartsselskabsloven er således udtryk for en tankegang om, at selskabskapitalen er mere beskyttelsesværdig i anpartsselskaber end i aktieselskaber.

Denne tankegang forekommer imidlertid ikke velbegrundet, da kravet vanskeliggør stiftelse af anpartsselskaber. En række andre faktorer end selskabskapitalen, herunder selskabets samlede kapitalberedskab samt forholdet mellem selskabets kortfristede gæld og omsætningsaktiver, har betydning for selskabets økonomi.

Beskyttelsen af den oprindelige kapital er endvidere af begrænset karakter, således som bestemmelsen er formuleret i dag. Så snart selskabet er stiftet, kan selskabet anvende hele kapitalen til et hvilket som helst af selskabets formål og således reelt fjerne den oprindelige selskabskapital. Bestemmelsen kan således give en falsk tryghed. Det foreslås derfor, at den hidtidige begrænsning ophæves.

Efter de gældende regler er der endvidere krav om, at stiftelsesdokumentet indeholder bestemmelser om de omkostninger ved stiftelsen, som selskabet skal betale. Kravet skal ses i sammenhæng med begrænsningen i anpartsselskabers mulighed for at afholde stiftelsesomkostningerne.

Da denne begrænsning foreslås ophævet, foreslås det også, at det fremover ikke skal angives i stiftelsesdokumentet, hvad stiftelsesomkostningerne har været, og hvem der har afholdt de pågældende omkostninger.

##### 2.2.2.4.2. *Ophævelse af forbud mod modregning ved tegning af anparter*

(Lovforslagets § 2, nr. 6)

Det fremgår af den gældende bestemmelse i anpartsselskabsloven, at fordringer på et selskab i forbindelse med stiftelsen af et anpartsselskab ikke kan modregnes i en forpligtelse til at tegne anparter. I aktieselskaber kan en sådan modregning finde sted, hvis bestyrelsen meddeler samtykke hertil.

Bestyrelsen og direktionen i et anpartsselskab har ligesom i aktieselskaber en pligt til udelukkende at varetage selskabets selvstændige interesse. Bestyrelsen og direktionen vil ligeledes efter de almindelige erstatningsregler være ansvarlige, hvis de uagtsomt eller forsæligt påfører selskabet, aktionærer, kreditorer m.v. økonomisk tab som følge af deres ledelsesdispositioner.

Det foreslås på den baggrund, at den eksisterende bestemmelse i anpartsselskabsloven ændres, så den svarer til den tilsvarende bestemmelse i aktieselskabsloven, idet de almindelige erstatningsbestemmelser vurderes at sikre, at dette ikke medfører en øget risiko for selskabet, dets aktionærer og kreditorer m.v.

##### 2.2.2.4.3. *Lempelse af reglerne om kapitaltab i anpartsselskaber*

(Lovforslagets § 2, nr. 30, og konsekvensændringen i § 2, nr. 49)

Det følger af de gældende krav i anpartsselskabsloven, at hvis et anpartsselskab taber mere end 40 pct. af anpartskapitalen, skal selskabets øverste ledelsesorgan redegøre for selskabets økonomiske stilling over for anpartshaverne. Ledelsesorganet skal endvidere stille forslag til beslutning, der enten fører til fuld dækning af anpartskapitalen eller til opløsning af selskabet.

Som en undtagelse hertil kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen give selskabet en frist til at retablere anpartskapitalen ved egen indtjening. Det kræver, at selskabet udfærdiger og indsender konsolideringspla-