

kan der dog være så megen tvivl om en anmeldelse eller registrering, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer, at det er nødvendigt at foretage yderligere undersøgelser og kræve dokumentation, herunder at indhente en revisorerklæring.

Det foreslås som følge heraf, at rækkevidden af den gældende bestemmelse i aktieselskabsloven præciseres, således at det fremgår udtrykkeligt af bestemmelsens ordlyd, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i visse særlige konkrete tilfælde kan anmode om indsendelse af en revisorerklæring om, at de økonomiske dispositioner i forbindelse med anmeldelsen eller registreringen er lovligt foretaget.

De situationer, som vil kunne foranledige, at selskabet pålægges at indsende en revisorerklæring, vil ofte være, når der er mistanke om, at der er sket misbrug, herunder af den digitale signatur, eller om at der er foretaget dispositioner, der kan medføre et erstatnings- eller strafansvar.

Det foreslås, at erklæringen udelukkende kan udarbejdes af en statsautoriseret eller registreret revisor.

I forbindelse med indhentelsen af dokumentationen skal Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som hidtil ud fra et forvaltningsretligt proportionalitetsprincip sikre, at omkostningerne for selskabet forbundet med indhentelsen af den nødvendige dokumentation, herunder den krævede erklæring fra revisor, og det formål, der forfølges, er proportionelle.

2.2.2. Ændringer af anpartsselskabsloven

De foreslåede ændringer i anpartsselskabsloven kan, som forslagene til aktieselskabsloven, opdeles i en række hovedområder. Ændringerne i anpartsselskabsloven kan opdeles i seks hovedområder:

- Konsekvensændringer som følge af forslaget om reduktion af revisionspligten for små virksomheder
- Forenkling og øget gennemsækelighed
- Øget fleksibilitet
- Lettelse af unødige administrative byrder
- Øget parallelisering til reglerne i EU
- Øvrige ændringer

Elleve af de foreslåede ændringer for anpartsselskaber er identiske med de foreslåede ændringer til aktieselskabsloven. Det drejer sig om forslagene (2.2.1.1.), (2.2.1.2.1.), (2.2.1.3.4.), (2.2.1.4.3.), (2.2.1.4.4.), (2.2.1.4.6.), (2.2.1.4.7.), (2.2.1.5.3.), (2.2.1.5.4.), (2.2.1.6.1.) og (2.2.1.6.2.).

Lovforslaget indeholder dog også fem forslag, der udelukkende vedrører anpartsselskabsloven. Dette skyldes navnlig, at EU-selskabsreglerne som hovedregel ikke gælder for anpartsselskaber, som desuden

ofte er mindre virksomheder med en begrænset ejer-kreds. Det drejer sig om forslagene:

- Udfyldende regler om elektronisk generalforsamling og bestyrelsesmøde samt elektronisk dokumentudveksling i anpartsselskaber (2.2.2.3.1.)
- Lempeligere regler for anpartsselskabers afholdelse af stiftelsesomkostninger (2.2.2.4.1.)
- Ophævelse af forbud mod modregning ved tegning af anparter (2.2.2.4.2.)
- Lempelse af reglerne om kapitaltab i anpartsselskaber (2.2.2.4.3.)

2.2.2.1. Konsekvensændringer som følge af forslaget om reduktion af revisionspligten for små virksomheder

(Lovforslagets § 2, nr. 2, 9-12, 14-18, 22, 24-25, 34-36, 38-39, 43-44 og 49)

De foreslåede konsekvensændringer i aktieselskabsloven som følge af forslaget om reduktion af revisionspligten for visse små virksomheder (2.2.1.1.) vil som udgangspunkt ud fra de samme betragtninger også gælde for anpartsselskabsloven.

Aktieselskabsloven indeholder allerede i dag regler om blandt andet ledelsens erstatningsansvar. Anpartsselskabsloven indeholder ikke tilsvarende regler. Dette indebærer imidlertid ikke, at ledelsens erstatningsansvar i anpartsselskaber er anderledes end i aktieselskaber, idet aktieselskabslovens regler herom er identiske med de generelle regler herom i erstatningsansvarsloven. Med henblik på at synliggøre ledelsens ansvar i anpartsselskaber foreslås som led i blandt andet den foreslåede reduktion af revisionspligten, at erstatningsreglerne for ledelsen indskrives i anpartsselskabsloven.

Efter aktieselskabslovens gældende regler kan en aktionær på den ordinære generalforsamling eller på en generalforsamling, hvor emnet er sat på dagsordenen, fremsætte forslag om en ekstraordinær granskning af selskabets stiftelse eller af nærmere angivne forhold vedrørende selskabets forvaltning eller af visse regnskaber. Vedtages forslaget med simpel stemmeflerhed, vælger generalforsamlingen en eller flere granskningsmænd. Vedtages forslaget ikke, men opnår det dog tilslutning fra aktionærer, som repræsenterer 25 pct. af aktiekapitalen, kan en aktionær efter bestemmelsens stk. 2. senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse anmode skifteretten på selskabets hjemsted om at udnævne granskningsmænd.

Opstår der situationer, hvor selskabsdeltagerne får indtryk af, at der måske i selskabet foregår eller er foregået noget kritisabelt, som ikke kan gennemskues, kan selskabsdeltagerne stille forslag om, at der gen-