

2.2.1.4.7. Afskaffelse af vurderingsmandserklæringer ved kapitalnedsættelser

(Lovforslagets § 1, nr. 13, 15 og 16)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen stiller i en række tilfælde krav om, at en uvildig vurderingsmand skal udarbejde en vurderingsberetning eller en tilsvarende erklæring ved kapitalnedsættelser.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabsloven, er det fastsat, at generalforsamlingen kan træffe afgørelse om anvendelse af nedsættelse af kapitalen til bl.a. udbetaling til aktionærerne og til henlæggelse til en særlig fond. Det fastsættes derudover i bestemmelsen, at der efter en sådan kapitalnedsættelse skal være dækning for en række poster, herunder aktiekapitalen og selskabets øvrige bundne reserver.

I henhold til fast administrativ praksis kræver Erhvervs- og Selskabsstyrelsen en erklæring fra en uvildig vurderingsmand om, at der efter nedsættelsen er fuld dækning for selskabets bundne reserver.

En kapitalnedsættelse til udbetaling til aktionærerne eller til henlæggelse til en særlig fond må ikke gennemføres, så længe anmeldte forfaldne krav ikke er fyldestgjort, og der ikke på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav. Ved en kapitalnedsættelse til eksempelvis udbetaling til aktionærerne får kreditorerne således viden om dispositionen samt mulighed for at tilgodese sine behov.

I henhold til bemærkningerne til denne bestemmelse i aktieselskabsloven, skal anmeldelse om kapitalnedsættelsen endvidere vedlægges en af bestyrelsen og revisor underskrevet erklæring om, at denne betingelse er iagttaget. Revisors opgave består i disse tilfælde i at gennemgå de anmeldte krav og erklære, at de er betalt, eller at der er stillet betryggende sikkerhed herfor.

Udarbejdelsen af sådanne dokumenter kan efter de gældende regler være byrdefuld og medføre betydelige udgifter, da der skal inddrages en vurderingsmand til udarbejdelse heraf, ligesom det eksisterende krav i en række tilfælde vurderes at være unødvendigt. Der er således i vidt omfang tale om forhold, som naturligt vil kunne falde ind under det almindelige ledelsesansvar. Bestyrelsen har således bl.a. en almindelig forpligtelse til at sørge for, at selskabets kapitalberedskab er forsvarligt.

Hertil kommer, at bestyrelsen ved udbytteudbetalinger har en tilsvarende forpligtelse til at sørge for, at aktiekapitalen og de øvrige bundne reserver ikke anvendes til udbytteudbetaling, og der stilles således ikke krav om en særlig erklæring fra ledelsen og/eller en revisor om, at de pågældende reserver fortsat er til stede ved udbytteudbetalinger.

Det foreslås som følge heraf, at det eksisterende krav om medvirken af en uafhængig vurderingsmand som udgangspunkt ophæves. Det foreslås derfor, at der fremover ikke længere stilles krav om en sådan uvildig vurderingsmandserklæring ved kapitalnedsættelser til udbetaling til aktionærerne, men at det i stedet kommer til at fremgå direkte af bestemmelsen, at det er bestyrelsens ansvar, at der efter kapitalnedsættelsen er dækning for selskabets aktiekapital og øvrige bundne reserver.

Det foreslås endvidere, at ledelsen fremover ved kapitalnedsættelser til udbetaling til aktionærerne og til henlæggelse til en særlig fond bliver ansvarlig for, at anmeldte, forfaldne krav er fyldestgjort, og at der på forlangende er stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav. Denne ændring vil lette virksomhederne for en administrativ byrde. Den foreslåede ændring vil samtidig kunne løse det eksisterende problem med gennemførelse af kapitalnedsættelsen inden for 1-årsfristen. En kapitalnedsættelse skal således effektueres senest 1 år efter den oprindelige beslutning, hvilket i visse situationer kan være vanskeligt, når anmeldte, forfaldne krav skal være fyldestgjort, og når der på forlangende skal være stillet sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav.

Ifølge Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hidtidige administrative praksis skal der ved kapitalnedsættelser til dækning af underskud udarbejdes en erklæring fra en uvildig vurderingsmand om, at underskuddet på datoen for nedsættelsen mindst svarer til nedsættelsesbeløbet, medmindre der samtidig tegnes en kapitalforhøjelse, der mindst svarer til nedsættelsesbeløbet.

Baggrunden herfor er, at der ved kapitalnedsættelse til dækning af underskud i modsætning til kapitalnedsættelser til blandt andet udbetaling til aktionærerne ikke er krav om offentliggørelse af beslutningen forud for effektueringen. Ved kapitalnedsættelser til udbetaling til aktionærerne har kreditorerne endvidere en ret til at anmelde deres krav og forlange forfaldne fordringer indfriet samt betryggende sikkerhed for uforfaldne krav. Kreditorerne har derimod ved kapitalnedsættelser til dækning af underskud ikke tilsvarende særlige kreditorrettigheder. Hvis kapitalen ved en kapitalnedsættelse til dækning af underskud nedsættes med et større beløb end underskuddet, vil der blive overført midler fra selskabets bundne reserver til dets frie reserver, uden at selskabets kreditorer gøres opmærksom herpå og uden at de tillægges nogen særlige beskyttelsesrettigheder.

Det foreslås, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens administrative praksis kodificeres i lovteksten.