

## F. t. l. vedr. aktieselskaber, lov om anpartsselskaber m.v.

arbejdes en spaltning, en spaltningsskema, en spaltningsskema, indhentes en udtalelse fra en uafhængig vurderingsmand om spaltningsskemaen, herunder spaltningsskema-vederlaget, og en vurderingsmandserklæring om, hvorvidt kreditorerne i de involverede selskaber er tilstrækkeligt sikrede efter spaltningen.

Disse spaltningsskemaer, herunder særligt kravet om en vederlagsudtalelse og en kreditorerklæring fra en vurderingsmand, vurderes i fuldt tilstrækkeligt omfang at varetage den beskyttelse, vurderingsberetningen om apportindskud ellers skulle have varetaget. På denne baggrund anses det for forsvarligt at afskaffe kravet om en vurderingsberetning om apportindskud ved en spaltning.

Andet selskabsdirektiv (77/91/EØF), som samtlige aktieselskaber skal opfylde uanset størrelse, medfører imidlertid, at der udelukkende kan lettes på kravet om en vurderingsberetning, hvis det modtagende selskab er et anpartsselskab.

Det er således udelukkende muligt at ophæve kravet om en vurderingsberetning om apportindskud, hvis de modtagende eksisterende selskaber eller de nye selskaber er anpartsselskaber. Et af de regelforenklingforslag, der fra Økonomi- og Erhvervsministeriets side er spillet ind til EU-kommissionen, er, at kravet om vurderingsberetning også afskaffes, hvis det modtagende selskab i en spaltning er et aktieselskab.

Hertil kommer, at der allerede i dag ved fusion stilles forskellige krav til, hvornår der skal udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskud. Der skal således ikke udarbejdes vurderingsberetning om apportindskud, hvis det fortsættende selskab i en fusion er et anpartsselskab, og der i forbindelse med fusionen sker en kapitalforhøjelse i det fortsættende selskab. Hvis der derimod er tale om fusion mellem et anpartsselskab og et aktieselskab, og aktieselskabet er det fortsættende selskab, og der samtidig sker kapitalforhøjelse som led i fusionen, skal der udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskud.

Det foreslås på den baggrund, at kravet om en vurderingsberetning om apportindskud ikke skal finde anvendelse, hvis de modtagende eksisterende selskaber eller de nye selskaber er anpartsselskaber.

#### 2.2.1.4.6. Afskaffelse af proklama ved kapitalnedsættelse og likvidation

(Lovforslagets § 1, nr. 16 og 50, og konsekvensændring i § 1, nr. 14 og 17)

Efter de gældende regler skal der ved selskabers indtræden i likvidation - samt ved kapitalnedsættelser

til udbetaling og til henlæggelse til en særlig fond - ske offentliggørelse af en meddelelse i Statstidende umiddelbart efter, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har offentliggjort styrelsens registrering af beslutningen om kapitalnedsættelsen eller likvidationen i styrelsens edb-informationssystem.

Meddelelsen i Statstidende og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af registreringen af beslutningen er reelt to offentliggørelser med det samme formål. Formålet er at gøre kreditorer opmærksom på, at der er truffet beslutning om at træde i likvidation eller om nedsættelse af selskabets aktiekapital.

Ved fusioner og spaltninger, der på nogle punkter minder strukturæssigt om likvidationer og kapitalnedsættelser til udbetaling eller henlæggelse til en særlig fond, har kreditorerne i visse tilfælde ret til at anmelde deres fordringer. Anmeldte fordringer, der er forfaldne, kan forlanges indfriet, og for anmeldte fordringer, der er uforfaldne, kan kreditorerne forlange betryggende sikkerhed.

Kreditorernes rettigheder ved fusion og spaltning samt ved disse typer kapitalnedsættelser og likvidationer er således identiske. Der er imidlertid forskel på, hvorledes de enkelte regelsæt foreskriver, at kreditorerne opfordres til at udnytte deres rettigheder.

I fusion og spaltning sker opfordringen til kreditorerne ved, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af den påtænkte transaktion samtidig indeholder oplysning om kreditorernes rettighed til at anmelde deres fordringer.

Hvis der derimod er tale om en kapitalnedsættelse til udbetaling eller en likvidation, skal der sideløbende med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af beslutningen ske en selvstændig indrykning af meddelelse i Statstidende med henblik på at oplyse kreditorerne om deres rettigheder.

De lempeligere regler vedrørende oplysning af kreditorerne i forbindelse med fusion og spaltning har i praksis vist sig velfungerende og har ikke betydet en forringelse af kreditorernes retsstilling.

Det vurderes på den baggrund, at kreditorerne også ved kapitalnedsættelser til udbetaling eller til henlæggelse til en særlig fond samt ved likvidationer kan oplyses om deres rettigheder i forbindelse med Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse og registrering af beslutningen herom.

Det foreslås som følge heraf, at kravet om indrykning af proklama i Statstidende ophæves for disse særlige typer sager, hvor Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forvejen offentliggør beslutningen.