

sen til at træffe beslutning om uddeling af ekstraordinært udbytte. Bemyndigelsen kan højst gives for en periode frem til næste ordinære generalforsamling. Bemyndigelsen skal optages i vedtægterne, og den skal angive datoen eller begivenheden, hvor bemyndigelsen ophører.

Det nuværende krav om, at der skal foretages en vedtægtsændring, hvert år bemyndigelsen forlænges, bygger på en forudsætning om, at en sådan bemyndigelse er noget særligt, som alene ville blive udnyttet lejlighedsvist.

Det har imidlertid efterfølgende vist sig, at en betydelig andel af selskaberne udnytter muligheden for at bemyndige bestyrelsen til at udbetale ekstraordinært udbytte som led i en mere fleksibel likviditetsstyring. Dermed må det siges at være almindeligt at bemyndige selskabets bestyrelse hertil, og det findes derfor ikke nødvendigt, at generalforsamlingen hvert år skal forny bemyndigelsen.

Det foreslås som følge heraf, at det skal være muligt for generalforsamlingen at give en stående bemyndigelse til ekstraordinært udbytte. Forslaget om en stående bemyndigelse til bestyrelsen til at udbetale ekstraordinært udbytte, indebærer samtidig, at den årlige vedtægtsændring, som selskaberne hidtil er blevet påtvunget som følge af, at ophørsdatoen skulle angives i vedtægterne, afskaffes.

Efter den gældende bestemmelse kan de beløb, som kan anvendes til sædvanligt ordinært udbytte, samt overskud optjent fra starten af det indeværende regnskabsår og frem til datoen for den mellembalance, der ligger til grund for beslutningen, anvendes til ekstraordinært udbytte.

Formuleringen af den eksisterende bestemmelse har imidlertid i praksis givet anledning til tvivl om, hvorvidt reserver, som var bundet pr. statusdagen, men som efterfølgende i det indeværende regnskabsår var blevet til frie reserver, kunne uddeles som ekstraordinært udbytte. Den samme tvivl gjaldt ligeledes med hensyn til selskabers øvrige frie reserver, som var opstået i indeværende regnskabsår.

For at opnå klarhed over retstilstanden på dette punkt foreslås det, at det præciseres direkte i bestemmelsens ordlyd, hvilke midler der kan anvendes til ekstraordinært udbytte, herunder at frie reserver, der er opstået eller blevet frigjorte i det indeværende regnskabsår, kan anvendes til ekstraordinært udbytte.

#### 2.2.1.4.4. Afskaffelse af det indledende likvidationsregnskab

(Lovforslagets § 1, nr. 49)

Efter de gældende regler skal likvidatorerne for et selskab i likvidation udarbejde en resultatopgørelse for tiden fra udløbet af det sidste år, for hvilket regnskab er aflagt, til likvidationens indtræden og en balance på sidstnævnte tidspunkt i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Ved fusion har der tidligere været et tilsvarende krav om, at der skulle udarbejdes et lignende mellemregnskab, hvis tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning ikke var sammenfaldende med skæringstidspunktet for de fusionerende selskabers regnskabsår. Kravet om mellemregnskaber ved fusioner blev dog afskaffet i forbindelse med den nye årsregnskabslov i 2001 (lov nr. 448 af 7. juni 2001). Af bemærkningerne hertil fremgår det:

»Kravet er i det væsentlige overflødigt, da den pågældende balance i forvejen vil fremgå af fusionsregnskabet. Det vil således kun være resultatopgørelsen, der kan tilføre nye oplysninger. Disse kan dog næppe anses for relevante i et ophørende selskab, og for det fortsættende selskabs vedkommende indgår de i selskabets årsrapport for fusionsåret. Forekommer der usædvanlige eller ekstraordinære handlinger i den pågældende periode, skal de fremgå af denne årsrapport.«

Ved likvidationer skal der efterfølgende udarbejdes et endeligt likvidationsregnskab. Dette regnskab indeholder de væsentligste regnskabsmæssige informationer om selskabet. På den baggrund anses det ikke for nødvendigt, at der skal udarbejdes to regnskaber ved likvidationer.

Det foreslås derfor, at kravet om det indledende likvidationsregnskab afskaffes.

#### 2.2.1.4.5. Undtagelse fra krav om vurderingsberetning ved spaltninger til anpartsselskaber

(Lovforslagets § 1, nr. 70)

Det følger af de gældende regler i aktieselskabsloven, at hvis der som led i en spaltning sker kapitalforhøjelser i de modtagende selskaber, eller der opstår nye selskaber som led i spaltningen, skal der til spaltningens redegørelsen vedhæftes en erklæring fra en vurderingsmand om, hvorvidt de overdragne aktiver og forpligtelser mindst svarer til den pålydende værdi af de aktier, der udstedes, med tillæg af eventuel overkurs.

I en spaltning er der en lang række spaltningsskemaer, der skal udarbejdes. Der skal således bl.a. ud-