

Organisationer mv.	Bemærkninger	Kommentarer til bemærkningerne
	<p>Vurderingsmyndigheden er af den opfattelse, at det kun vil være et begrænset antal køretøjer (ældre køretøjer), der vil være egnet til »her og nu afgørelser«. For et betydeligt antal nyere køretøjer vil det fortsat være nødvendigt at indhente oplysninger om ekstraudstyr mv.</p> <p>Vurderingsmyndigheden forventer samlet set ikke en effektivisering af området, hvis lovforslaget gennemføres. Den hidtidige lange ekspeditionstid skyldes, at ToldSkat ikke har forøget ressourcerne på området i takt med den store stigning i ekspeditionsmængden.</p> <p>Vurderingsmyndigheden anfører, vedrørende forslaget til § 10, stk. 3, at oplysningerne i toldsynsblanketten generelt ikke kan lægges til grund for vurderingen.</p> <p>Vurderingsmyndigheden forventer, at lovforslaget vil resultere i flere anmodninger om besigtigelse af køretøjer, idet told og skatteforvaltningens afgørelser træffes af ikke-fagfolk.</p> <p>Vurderingsmyndigheden finder det ulogisk, at ankenævnssekretariatet skal kunne afgøre en klage i forståelse med klageren, uden forelæggelse for ankenævnet. Alle klager bør forelægges ankenævnet.</p>	<p>Det er ambitionen, at et større antal køretøjer fremover skal værdiansættes »her og nu«.</p> <p>En gennemførelse af lovforslaget vil kunne effektivisere administrationen.</p> <p>Det må lægges til grund, at synsvirksomheden opfylder lovens krav. Efter registreringsafgiftsloven indgår synsvirksomhedens oplysninger i toldsynsblanketten i grundlaget for vurderingen.</p> <p>Værdiansættelsen af et køretøj er et skøn baseret på en lang række tekniske oplysninger. Det må forventes, at der jævnlige vil være grundlag for at ændre sådanne tekniske oplysninger i enighed mellem forvaltningen og borgeren. I sådanne tilfælde er det ikke nødvendigt at inddrage ankenævnet. Denne ordning er identisk med ordningen ved klage over en ejendomsvurdering til et vurderingsankenævnet.</p>