

F. t. beslutn. om mistillidsvotum til borgmestre

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 24 fra folketingsåret 1997-98, 2. samling (se Folketingstidende 1997-98, 2. samling, forhandlingerne side 602 og 2094, tillæg A side 1422 og 1423 og tillæg B side 289), beslutningsforslag nr. B 113 fra folketingsåret 1998-99 (se Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 6547 og tillæg A side 5272 og 5274) og beslutningsforslag nr. B 73 fra folketingsåret 2001-02, 2. samling (se Folketingstidende 2001-02, 2. samling, forhandlingerne side 5345 og tillæg A side 2918 og 2919). Når SF genfremsætter forslaget på ny, er det, fordi der har været eksempler på, at borgmestre, uden at det øvrige byråd kan gøre noget, totalt ansvarsfrit kan forvalte deres administrative rolle, som de vil. I den forbindelse behøver man blot at henvise til Brixtoftesagen fra Farum Kommune.

SF mener, at det bør være muligt for et byråd at give en borgmester et mistillidsvotum med den konsekvens, at borgmesteren trækker sig fra posten.

Dette er ikke muligt i dag, idet valgene af formand og næstformand for kommunalbestyrelsen er gældende for kommunalbestyrelsens funktionsperiode, dvs. 4 år, jf. § 6, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse.

Såfremt borgmesteren vægrer sig ved at udføre en opgave, som er pålagt borgmesteren ved lov om kommunernes styrelse eller kommunens styrelsesvedtægt, kan kommunalbestyrelsen udpege et af sine medlemmer til at varetage den pågældende opgave.

Ved grov eller gentagen vægring mod at udføre en sådan opgave, som er pålagt borgmesteren, kan kom-

munalbestyrelsen beslutte at udpege et af sine medlemmer til at fungere som formand indtil videre. Bestlutningen træder først i kraft, når den er stadfæstet af indenrigsministeren, jf. § 66 i lov om kommunernes styrelse.

Derimod er det stort set umuligt for en kommunalbestyrelse at afsætte en borgmester. En borgmester er derved »fredet« i 4 år.

Efter SF's opfattelse strider dette mod al demokratisk virksomhed og er direkte i modstrid med folkestyrets ånd.

Bestemmelsen om, at borgmesteren ikke kan afsættes, skyldes angiveligt, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis borgmesteren udskiftes i tide og utide.

Udvalgsformænd kan imidlertid afsættes af et flertal i udvalget, men dette sker uhyre sjældent.

Til forskel fra en udvalgsformand har en borgmester ud over en politisk rolle også en administrativ rolle.

SF mener, at hvis en borgmester er uegnet til denne administrative rolle, skal det være muligt at afsætte borgmesteren. For at sikre, at denne beslutning tages på så bredt et grundlag som muligt, foreslås, at beslutningen kun kan træffes med et kvalificeret flertal, nemlig på mindst 2/3 af kommunalbestyrelsens medlemmer.

I forbindelse med at den vedtagne kommunalreform gennemføres, skal regionsformændene omfattes af et lignende regelsæt.