

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner

Ophævelsen af lov om innovationsforeninger betyder, at Finanstilsynets godkendelse af innovationsforeninger ophører, og at disse foreninger ikke længere skal betale afgift til Finanstilsynet.

Den øgede fleksibilitet i reglerne for erhvervsudviklingsforeninger gør det mere attraktivt at investere i denne type foreninger, og på baggrund af den interesse branchen har udvist for regelændringerne, forventes det, at der vil blive stiftet nye erhvervsudviklingsforeninger. Finanstilsynet fører tilsyn med denne type foreninger, som også betaler en årlig afgift til Finanstilsynet.

Samlet set forventes lovforslaget ikke at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner.

Forslaget har ingen nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes på lang sigt at have positive strukturelle virkninger for erhvervslivet, idet de mere fleksible regler gør det mere attraktivt at investere i erhvervsudviklingsforeninger, som har til formål at investere i unoterede aktier og anparter i små og mellemstore virksomheder.

Forslaget vurderes at medføre en mindre forøgelse af aktivitetsniveauet i investeringsforvaltningsselskaber, der administrerer erhvervsudviklingsforeninger.

Lovforslaget forventes at medføre en mindre lettelse af de administrative byrder for erhvervslivet for så vidt angår ændring af reglerne for erhvervsudviklingsforeninger og ophævelse af lov om innovationsforeninger. Lettelserne for erhvervsudviklingsforeningerne følger af de foreslåede mere fleksible regler for placering af investeringerne. Lettelserne for innovationsforeningerne følger af, at stiftelsen af disse ikke længere skal godkendes, og at kravene til innovationsforeninger i den finansielle tilsynslovgivning bortfalder.

Lovforslaget indfører enkelte udtrykkelige oplysningsforpligter med henblik på investorbekyttelse.

Disse oplysningsforpligtelser bliver kun aktuelle i sjældne tilfælde og kan derfor ikke karakteriseres som egentlige administrative byrder.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

6. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Høring

Lovforslaget har forud for fremsættelsen været i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Børsmæglerforeningen, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Dansk Aktionærforening, Dansk Autoriseret Markedsplads A/S, Dansk Handel & Service, Dansk Industri (DI), Datatilsynet, Den Danske Finansanalytikerforening, Den danske Fondsmæglerforening, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Finansrådet (Danske Pengeinstitutters Forening), Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Interne Revisorer, Foreningen af J.A.K. Andelskasser, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, Håndværksrådet, InvesteringsForeningsRådet, Københavns Fondsbørs A/S, Lokale Pengeinstitutter, Lønmodtagerens Dyrtidsfond (LD), Pengeinstitutternes Betalingssystemer A/S, Realkreditrådet, Regionale Bankers Forening, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsrevisionen og Sammenlutningen Danske Andelskasser.