

stk. 2 stadig finder anvendelse. Bestemmelsen foreslås indsat for at sikre, at kunden i forbindelse med serviceopgaver er sikret diskretion. En henvendelse om erhvervsservice vil normalt indeholde en lang række interne oplysninger. Disse oplysninger vil typisk dreje sig om planer om produktudvikling, salgsmønstre, markedsføringsstrategi, fremtidige samarbejdsplaner med andre virksomheder og lign. Hertil kommer, at selve henvendelsen til Patent- og Varemærkestyrelsen om løsning af en opgave kan være en selvstændig indikation om påtænkte markedsførings tiltag af interesse for konkurrenter med særligt kendskab til markedet. Med en generel udelukkelse af aktindsigt opnår kunden sikkerhed for, at servicesagen ikke kommer til andres kundskab. Hvis kunden ikke på forhånd er sikret en sådan diskretion, er der betydelig risiko for, at virksomhederne vil fravælge denne form for erhvervsservice, og målet med Patent- og Varemærkestyrelsens erhvervsservice vil derfor ikke blive nået.

Til § 66

Denne bestemmelse indfører genoprettelsesinstituttet svarende til det, som kendes fra patentloven. Dette er en nyskabelse i forhold til den gældende brugsmodellov. Erfaringen har imidlertid vist, at der også, for så vidt angår brugsmodeller, er et stort ønske om at kunne genoprette rettigheder, som er bortfaldet ved en undskyldelig fejl. Med forslaget indføres en bestemmelse som svarer til patentlovens § 72.

Mange brugsmodelansøgere er privatpersoner, som ikke har den samme erfaring med overholdelse af frister som patentansøgere. Derfor kan rettigheder bortfalde som resultat af denne manglende erfaring.

Det følger af bestemmelsen, at den brugsmodelansøger eller brugsmodelhaver, som vil lide retstap, fordi denne ikke har overholdt en i loven fastsat frist, under iagttagelse af en række formalia, vil have mulighed for at begære sin rettighed genoprettet. Som i patentloven er der krav om, at ansøger eller indehaver skal have udvist al den omhu, som kunne kræves af den pågældende. Om ansøger eller indehaver har udvist den tilstrækkelige omhu beror på en konkret vurdering, men der må, ligesom inden for patentområdet, udvises en vis strenghed i bedømmelsen, af hensyn til tredjemand og dennes mulige dispositioner.

Bestemmelsen omfatter som i patentloven også de tilfælde, hvor ansøgers fuldmægtig har overskredet en frist.

Bestemmelsen er ikke begrænset til de tilfælde, hvor undladelse af at iagttage en frist beror på omstændigheder i forbindelse med, at en vis handling

skulle foretages over for patentmyndigheden. Bestemmelsen gælder også sådanne omstændigheder, som har indvirket på forbindelsen mellem ansøger og dennes fuldmægtig.

Der kræves ved bestemmelsen, at ansøger eller indehaver skal have lidt et retstap ved at overskride en frist. Dette indebærer, at fristoverskridelsen skal have haft til umiddelbar følge, at for eksempel en ansøgning er afslået eller at adgangen til at klage ikke kan udnyttes. Hvis en ansøgning derimod blot er henlagt og kan genoptages mod betaling af et gebyr, er der ikke lidt et retstap.

Begæringen om genoprettelse skal indleveres senest 2 måneder efter, at den hindring, som bevirkede fristoverskridelsen, er bortfaldet, dog senest 1 år efter fristens udløb. Denne frist beregnes efter det tidspunkt, hvor retstabet indtræder. Dette betyder, at hvis en ansøgning henlægges og endeligt bortfalder efter 2 måneder, jf. lovforslaget § 20, beregnes fristen til at søge om genoprettelse fra ansøgningens endelige henlæggelsesdato.

I forbindelse hermed skal opmærksomheden henledes på lovforslagets § 39, stk. 3, der er en direkte følge af Pariserkonventionens artikel 5bis om den såkaldte »period of grace«. I medfør heraf har såvel brugsmodelansøger som brugsmodelhaver 6 måneder regnet fra den ordinære fristdag til at foretage indbetaling af manglende gebyrer med forhøjelse. Det betyder, at 12 måneders perioden angivet i § 66 først vil begynde efter udløbet af den i § 39, stk. 3 fastsatte frist, og i realiteten vil det derfor være muligt at få genoprettet en tabt rettighed, begrundet i manglende betaling af årsgebyrer, i helt op til 18 måneder.

Til § 67

Bestemmelsen er en del af indførelsen af muligheden for genoprettelse i brugsmodelloven og svarer til patentlovens § 73. Herefter gives der mulighed for genoprettelse i de tilfælde hvor ansøger ved videreførelse af en international brugsmodelansøgning (efter kapitel 3) har sprunget en frist. Fristoverskridelsen skal skyldes enten krig, revolution, borgerlige uroligheder, strejke, naturkatastrofe eller anden lignende omstændighed på det sted, hvor afsenderen har sin virksomhed eller opholder sig.

Reglerne i bestemmelsen gælder kun de frister, som er omtalt i lovforslagets § 29, som drejer sig om videreførelse af internationale ansøgninger.

Hvis ansøger godtgør, at betingelserne i bestemmelsen er opfyldt, skal rettigheden genoprettes og ansøgningen anses som rettidigt videreført. Bestemmel-