

rettighedslovene, således også i brugsmodelloven. Direktivet har til hensigt at skabe ensartede betingelser for håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder i medlemsstaterne. Der er blandt andet regler for erstatning, offentliggørelse af retsafgørelser samt korrigerende foranstaltninger. Direktivet vedrører også en række andre områder, som vil blive reguleret i de respektive love, f.eks. patent- og varemærkeloven.

2.10. Aftalen om EF-patenter

Den gældende lovs § 33, stk. 2-4, indeholder en bestemmelse, som henviser til aftalen om EF-patenter. EF-patentkonventionen, som tog sigte på at indføre et EF-enhedspatent, blev underskrevet i Luxembourg den 15. december 1975 og efterfulgtes den 15. december 1989 af en aftale om EF-patenter og blandt andet en protokol om bilæggelse af retstvister vedrørende krænkelse af EF-patenter og vedrørende disses gyldighed. Disse aftaler er dog aldrig trådt i kraft. Under hensyn til den manglende ikrafttrædelse og det igangværende arbejde med forordningen om EF-patentet (COM 2000(412)) foreslås det, at henvisningen i den gældende lovs § 33, stk. 2-4, udgår.

3. Brugsmodelbeskyttelse i udlandet

I Europa har følgende EU-lande regler om brugsmodelbeskyttelse: Danmark, Holland, Belgien, Frankrig, Tyskland, Finland, Polen, Østrig, Tjekkiet, Ungarn, Irland, Italien og Portugal. Følgende EU-lande har p.t. ikke indført brugsmodelbeskyttelse: Storbritannien, Luxembourg, Cypern, Slovenien, Slovakiet, Letland, Litauen, Malta og Sverige. I Norge findes der heller ikke brugsmodelbeskyttelse.

Reglerne for brugsmodelbeskyttelse varierer meget mellem de forskellige lande, både hvad angår beskyttelsesområde, varighed, kravene til frembringelseshøjde og omfanget af myndighedens undersøgelser, før der sker registrering. Den danske brugsmodellov er stærkt inspireret af den tilsvarende tyske lov for så vidt angår indhold og udformning.

Kommissionen fremlagde i 1997 et direktivforslag til harmonisering af reglerne for brugsmodelbeskyttelse i Europa. Dette direktivforslag blev tilrettet i 1999 ved KOM(1999)309. Herefter er der gennemført en høring af konsekvenserne af en EF-brugsmodel i 2002. Efter den gennemførte høring er arbejdet med direktivforslaget blevet nedprioriteret til fordel for arbejdet med at opnå et fælles EF-patent. Kommissionen har ved meddelelse KOM (2005) 462 af 27. september 2005 meddelt, at den vil trække forslaget om brugsmodelbeskyttelse tilbage. Begrundelsen er Kommissionens initiativ for at sikre bedre regulering.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser

8. Forholdet til EU-retten

Forslaget gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder (Retshåndhævelsedsdirektivet).

9. Høring

Lovforslaget har forud for fremsættelsen været sendt i høring hos: Advokatrådet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Bech-Bruun Advokatfirma, BFID Brancheorganisationen for farmaceutiske, Bioteknologisk Institut, Bryggeriforeningen, Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Chas. Hude A/S, Chr. Hansen A/S, Coloplast A/S, DAFFO, Danfoss A/S, Danisco A/S, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Design Center, Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister, Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri v/adv. Sture Rygaard, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1953, De Danske Patentagenters Forening, Elektronikindustrien, Emballageindustrien, F.L. Smidth & Co. A/S, Fødevarerindustrien, Forbrugerrådet, Foreningen Industriel Retsbeskyttelse, GN Danavox A/S, H. Lundbeck A/S, Haldor Topsøe A/S, Håndværksrådet, Heiden A/S, Høiberg ApS, HTS Interesseorganisationen, Ingeniørforbundet i Danmark, Ingeniørforeningen i Danmark, Internationalt Patentbureau A/S, Kartonnage- og bølgepapindustriens arbejdsgiverforening, KVL, Københavns Universitet, Juridisk Fakultet, Professor dr. Jur. Jens Schovsbo, Landbrugsrådet, Landsforeningen til fremme af opfinders rettigheder v. Willy Pedersen, Larsen & Birkeholm A/S, LEGO Holding A/S, LIF Lægemiddelindustriforeningen, LK A/S, Løvens Kemiske Fabrik, Man B&W Diesel A/S, NeuroSearch A/S, Nilfisk-Advance A/S, NIRO A/S, NKT Research & Innovation A/S,