

ser i patentloven, hvilket skaber retsikkerhed på området. Selvom brugsmødeloven er stort set parallel med patentloven på grund af de mange henvisninger, er der en række særregler om for eksempel prøvning, udslettelse og forgrening, som er særegne for brugsmødelomr det. Dette har i flere tilfælde skabt usikkerhed om, hvordan brugsmødeloven skal fortolkes set i lyset af patentlovens bestemmelser.

Herudover er det problematisk for brugerne af brugsmødelssystemet, at det er nødvendigt at orientere sig i to forskellige love samtidigt. Det bør være sådan, at man med brugsmødeloven alene kan få et det fulde overblik over sin retsstilling. Det er vigtigt, at forståelsen af reglerne ikke bliver en barriere for anvendelsen af brugsmødelbeskyttelsen, særligt fordi et stort antal enkeltpersoner søger brugsmødelbeskyttelse uden at være repræsenteret af en specialist. Med lovforslaget foreslås det derfor, at brugsmødeloven ændres med henblik på at gøre loven mere brugervenlig og tidssvarende. Dette sker ved, at loven, i stedet for at henvise til patentlovens bestemmelser, udformes med selvstændigt indhold. På denne måde er det ikke påkrævet, at en ansøger skal orientere sig i flere love og bekendtgørelser for at kende sin retsstilling.

2. Lovforslagets indhold

Idet der henvises til bemærkningerne nedenfor til de enkelte bestemmelser, er hovedindholdet i lovforslaget følgende:

2.1. Ændring fra henvisningslov til selvstændig lov

Det foreslås at ændre brugsmødeloven fra en lov, der i udpræget grad henviser til patentloven, til en selvstændig lov. Loven henviser derfor ikke længere til patentlovens bestemmelser mere end nødvendigt, men indeholder i stedet de materielle bestemmelser på alle områder. Der forefindes dog stadig enkelte henvisninger til patentloven, idet de to love er nært beslægtede, og en patentansøgning for eksempel kan danne basis for en senere brugsmødelansøgning. Det er så vidt muligt tilstræbt at anvende patentlovens ordlyd i brugsmødeloven for at skabe størst mulig parallelitet mellem de to retsområder. Hensigten med dette er, at fortolkningen af bestemmelserne i brugsmødeloven skal ske med udgangspunkt i fortolkningen af de tilsvarende bestemmelser i patentloven.

2.2. § 2 – undtagelsesbestemmelsen

I brugsmødelovens § 2 er angivet de områder, der ikke kan være genstand for brugsmødelbeskyttelse. Direktivet om patentering af bioteknologiske opfindelser (KOM 98/44/EF af 6. juli 1998) indførte en række restriktioner for, hvilke opfindelser der kan pa-

tenteres på det biologiske område. Med henblik på at harmonisere reglerne i patentloven og brugsmødeloven foreslås det at indføre særlige bestemmelser for brugsmødelbeskyttelse af plantesorter og dyreracer. Bestemmelsen er i overensstemmelse med hidtidig praksis og ændrer ikke ved, at dyreracer og plantesorter, ikke kan brugsmødelbeskyttes.

2.3. Sikring af overensstemmelse med Aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder (TRIPS-aftalen)

Loven foreslås ændret således, at Aftalen om handelsrelaterede intellektuelle ejendomsrettigheder (herefter benævnt TRIPS-aftalen) implementeres, hvorved der opnås overensstemmelse med patentlovens § 6 om retten til prioritet. TRIPS-aftalen er indgået i regi af Verdenshandelsorganisationen World Trade Organization (herefter benævnt WTO). Med prioritet menes det, at man kan anvende en tidligere indleveret ansøgning som udgangspunkt for en ny ansøgning. Den senere ansøgning vil få retsvirkning fra tidspunktet for den første ansøgnings indlevering. Dette er vigtigt, fordi vurderingen af nyhed og frembringesh jde skal tage udgangspunkt i tidspunktet for ansøgningens indlevering. Når man søger om prioritet fra en tidligere ansøgning, skal vurderingen af nyhed og frembringesh jde tage udgangspunkt i den tidligere ansøgning. Efter den gældende brugsmødelov har det kun været muligt at søge om prioritet fra lande, der har tiltrådt Pariserkonventionen, men efter TRIPS-aftalen udvides anerkendelsen af prioritet til også at omfatte lande, der har tiltrådt WTO-overenskomsten. Konsekvensen af ændringen er, at der ved ansøgning om brugsmødelbeskyttelse ikke alene kan søges om prioritet fra lande, som har tiltrådt Pariserkonventionen, men også fra lande, der er medlemmer af WTO. Dette betyder, at det kun er ganske få lande, hvorfra der ikke kan kræves prioritet. Det drejer sig blandt andet om Afghanistan, Eritrea, Etiopien, Somalia og Yemen.

2.4. Harmonisering med patentomr det med gennemførelse af direktivet vedrørende beskyttelse af bioteknologiske opfindelser

Der indleveres ganske få ansøgninger på brugsmødeller på det biologiske område. Det bør dog være således, at de begrænsninger, som blev indført ved implementeringen af direktivet om bioteknologiske opfindelser (KOM 98/44/EF af 6. juli 1998), også gælder på brugsmødelomr det. Derfor foreslås det, at de relevante paragraffer fra patentloven tilføjes i brugsmødeloven. Med tilføjelsen vil man indføre tilsvarende begrænsninger som på patentomr det og forhindre en forskelligartet praksis på brugsmødelomr det.