

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Da Folketinget vedtog brugsmødeloven i 1992 (lov nr. 130 af 26. februar 1992), og dermed skabte brugsmødelbeskyttelsen, var formålet at understøtte den innovation, som sker i de mindste virksomheder i Danmark. Mere end 90 % af dansk erhvervsliv består af virksomheder med under 50 ansatte. Også disse virksomheder oplever, at innovation er en nødvendig forudsætning for vækst.

De mindste virksomheder vil fortsat have behov for at beskytte mindre opfindelser og andre tekniske frembringelser som for eksempel landbrugsredskaber, møbelkonstruktioner, husholdningsartikler og lignende. Der vil typisk være tale om mindre tekniske fremskridt eller forbedringer, som ikke kan patentbeskyttes, men som alligevel er beskyttelsesværdige. Et patent forudsætter, at det tekniske fremskridt, som er gjort, er betydeligt og af høj kvalitet.

Med brugsmødelbeskyttelsen tilgodeses beskyttelsesbehovet for mindre tekniske frembringelser. Samtidig er det altafgørende, at virksomhederne kan opnå beskyttelsen hurtigt og frem for alt billigt. En afgørende forudsætning herfor er, at der ikke er et krav om en forudgående prøvning af rettigheden før registrering.

1.1. Hvordan er brugsmødelbeskyttelsen anvendt hidtil

På mange måder har brugsmødeloven opfyldt sit formål med at beskytte innovationen i primært mindre virksomheder på en hurtig og billig måde. Antallet af enkeltpersoner, som søger brugsmødelbeskyttelse, er højere set i forhold til antallet af virksomheder, som søger patentbeskyttelse. Samtidig er en stor del af ansøgerne, i stand til selv at varetage vedligeholdelsen af deres rettigheder samt korrespondere med Patent- og Varemærkestyrelsen. Dette ses ved, at mere end halvdelen af alle ansøgere ikke anvender en fuldmægtig. På patentområdet er dette tal nærmest omvendt, hvor ca. 60 % af alle ansøgere anvender en fuldmægtig.

Der er dog også forhold, der indikerer, at brugsmødeloven ikke opfylder sit formål i tilstrækkeligt omfang. Antallet af ansøgninger er faldende. Fra over 500 (1993) til omkring 350 (2004) ansøgninger årligt. Dette er ikke i sig selv udtryk for, at beskyttelsen har ramt forkert i forhold til sin hensigt. Derimod kan faldet være udtryk for den betydelige mangel på viden om denne beskyttelsesmåde i dansk erhvervsliv. Flere undersøgelser synes at kunne understøtte en påstand om, at danske virksomheder kunne indsende op imod det dobbelte af det nuværende antal brugsmødelansøgninger.

1.2. Baggrund for de foreslåede ændringer

Hensigten med lovforslaget er at gøre det lettere at beskytte innovationer ved at skabe bedre rammer for, at den enkelte kan udfolde sine idéer og skabe noget nyt. Samtidigt skal ændringen styrke forskningen og udviklingen i især de mindste virksomheder ved at forenkle reglerne og forbedre muligheden for at beskytte resultaterne af forskningen. Dermed skabes et bedre udgangspunkt for kommercialisering af forskning og udvikling.

I de 13 år der er gået siden indførelsen af brugsmødelbeskyttelsen, har såvel erhvervslivet som Patent- og Varemærkestyrelsen samlet en række erfaringer på dette retsområde. I forbindelse med en høring gennemført af Patent- og Varemærkestyrelsen i forbindelse med ændringen af patentloven (lov nr. 451 af 10. juni 2003) har brugerne af brugsmødelssystemet ligeledes udtrykt ønske om en revision af loven. Tilbagemeldingerne peger på, at der er en generel tilfredshed med systemet og den funktion, det udfylder. Flere interessenter påpeger dog behovet for justeringer af loven, for eksempel for så vidt angår bestemmelserne om berostillelse af sagsbehandlingen i Patent- og Varemærkestyrelsen ved anlæggelse af retssager, offentliggørelse og genoprettelse af tabte rettigheder.

Loven er i sin nuværende udformning endvidere præget af en række vage formuleringer, ligesom loven indeholder en lang række henvisninger til bestemmel-