

det andet, at offentliggørelsen af dommen skal ske på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges. Det betyder, at retten kan træffe afgørelse om, at offentliggørelsen i for eksempel et dagblad skal ske med samme typer som dagbladets almindelige tekst. Retten træffer afgørelse om offentliggørelsens form, placering etc. efter begæring fra rettig-hedshaveren.

Offentliggørelsen kan eksempelvis ske i dagblade, Dansk Patenttidende eller på Internettet, herunder på relevante websteder, for eksempel krænkerens eller rettig-hedshaverens webside. Endvidere kan offentliggørelsen ske ved, at udsende en meddelelse om dommen via distributionslister til krænkerens kunder.

Ved offentliggørelsen af domme forudsættes det, at persondatalovens regler, herunder behandlingsreglerne i §§ 6-8 overholdes.

I langt de fleste tilfælde, vil domme i civile retlige sager på det immaterialretlige område indeholde § 6 – oplysninger, det vil sige almindelige personoplysninger såsom navn, adresse m.v. Disse oplysninger vil kunne offentliggøres med hjemmel i persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 3, hvorefter behandlingen kan finde sted, hvis den er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige – i dette tilfælde krænkeren. En retsafgørelse anses for en retlig forpligtelse ifølge bemærkningerne til persondataloven.

I de sjældent forekommende tilfælde, hvor der måtte være tale om offentliggørelse af domme, der indeholder følsomme og fortrolige oplysninger efter persondatalovens §§ 7 eller 8, vil persondataloven medføre, at såfremt der efter en konkret vurdering ikke er hjemmel til at offentliggøre sådanne oplysninger, så skal dommen anonymiseres, det vil sige, at oplysningerne ekstraheres. Det samme gør sig gældende med hensyn til cpr-nummer, der ikke er en følsom oplysning i persondatalovens forstand, men som alligevel er underlagt en særskilt regulering i persondatalovens § 11.

Straffelovens almindelige regler om beskyttelse af privatlivets fred gælder også i forhold til offentliggørelse af domme. Ligesom efter persondatalovens §§ 7 og 8, vil det være yderst sjældent, at der forekommer oplysninger om personlige forhold efter straffelovens § 264 d i disse domme. Hvis dette alligevel måtte være tilfældet, skal dommen anonymiseres, det vil sige oplysningerne ekstraheres.

Domme i straffesager må i henhold til retsplejelovens § 1017 d ikke offentliggøres, medmindre disse er

anonymiseret, således at sigtedes, tiltaltes, forrettedes eller vidners identitet ikke fremgår.

I de civile retlige sager, hvor der ud over påstand om erstatning også er påstået straf (sager undergivet privat påtale), forudsættes det, at reglerne i såvel persondataloven, herunder behandlingsreglerne i §§ 6-8, straffelovens § 264 d og retsplejelovens § 1017 d, overholdes, når dommen offentliggøres. Såfremt der efter en konkret vurdering ikke er hjemmel til at offentliggøre oplysninger omfattet af disse regler, skal oplysningerne anonymiseres, det vil sige at oplysningerne ekstraheres. Det kan eksempelvis være oplysninger om vidners identitet, strafpåstanden etc.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger til bestemmelsen under punkt 4.5.1.

Til § 5

Til nr. 1

Der indsættes en fodnote i ophavsretsloven, der angiver, at loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder (EU-Tidende 2004, L195 s. 15).

Til nr. 2 og 3 (§§ 65-67 og § 69)

Forslaget indebærer en ændring af den gældende lovs § 65, stk. 4, § 66, stk. 2, § 67, stk. 2, og § 69, stk. 3.

Formålet med ændringerne er at gennemføre direktivets art. 5. Bestemmelsen er obligatorisk for medlemsstaterne.

Formodningsreglen i den gældendes lovs § 7, stk. 1, foreslås udvidet til at gælde for udøvende kunstnere, lyd- og billedproducenter samt radio- og tv-virksomheder. Det betyder, at en udøvende kunstner, hvis navn er anført i forbindelse med, at hans eller hendes præstation gøres tilgængelig for almenheden eller er påført eksemplarer af præstationen, formodes at have rettighederne til præstationen og kan gøre sin ret gældende ved domstolene. For så vidt angår lyd- og billedproducenter betyder det, at der er en formodning for, at det er for eksempel pladeproducenten, hvis navn er påført eksemplarer af en cd, der er indehaver af producentrettighederne efter § 66. Formodningsreglen medfører ikke, at der tillige er en formodning for, at pladeproducenten også er indehaver af de øvrige rettigheder til musikindspilningen. For radio- og tv-virksomheders vedkommende vil formodningsreglen indebære, at en tv-station, hvis navn for eksempel er anført i slutningen af kreditlisten på en tv-produkti-