

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

Ulovlig tømmerhugst er fortsat et betydeligt problem i mange af verdens skovlande. Europa-Kommissionen har anslået, at cirka halvdelen af det tropetræ, som EU importerer, er illegalt. Dertil kommer, at der også er store problemer med ulovlig tømmerhugst i lande som f.eks. Rusland, der eksporterer store mængder tempereret træ til EU.

Det må formodes, at der er en omfattende import af illegalt træ i Danmark af så vel tropisk som ikketropisk træ. Da det samtidig kun er ganske få procent af træet, som har certifikat på, at det kommer fra bæredygtig skovdrift (f.eks. FSC-mærkede havemøbler), er det i realiteten meget vanskeligt for forbrugere af træ at undgå at købe illegalt træ og derved bidrage til de skovdelæggelser, som den ulovlige tømmerhugst bidrager til.

Det illegale træ medvirker desuden til at presse priserne på det globale træmarked ned, hvilket kan medvirke til at forværre den økonomiske situation for så vel danske skovejere som andre skovejere, som holder sig inden for lovens rammer.

EU har iværksat en handlingsplan til bekæmpelse af ulovlig tømmerhugst, den såkaldte FLEGT-handlingsplan (Forest Law Enforcement, Governance and Trade). Status for implementeringen af handlingsplanen er, at EU har fremsat lovgivning, som skal etablere en såkaldt frivillig licensordning for lovligt træ samt gøre det muligt for EU at indgå partnerskaber med tømmerproducerende lande om bekæmpelse af ulovlig tømmerhugst. Tanken er, at EU kun skal tillade import af dokumenteret lovligt træ fra sådanne partnerlande.

Forhandlingerne om partnerskabsaftalerne og den frivillige licensordning skrider meget langsomt frem, og det er stadig uklart, om systemet vil have en reel effekt på handlen med illegalt træ. Dels er det næppe alle væsentlige skovlande, der ønsker at indgå en aftale med EU om verificering af lovligheden af det træ, de eksporterer til EU, dels kan illegalt træ fra partner-

lande stadig sælges til EU via lande, som ikke har en partnerskabsaftale med EU om ulovlig tømmerhugst.

Miljøorganisationerne FERN, Greenpeace og WWF har i årevis krævet, at EU vedtager lovgivning, som forbyder import af træ til EU, som er fældet illegalt i oprindelseslandet. De tre miljøorganisationer har i foråret 2005 fået bred støtte til forslaget fra 70 europæiske virksomheder og 180 ngo'er. Europa-Kommissionen har hidtil været stærkt afvisende over for forslaget.

Implementeringen af FLEGT-handlingsplanen har også Europa-Parlamentets bevågenhed. Parlamentet vedtog den 7. juli 2005 enstemmigt en beslutning, som opfordrer Europa-Kommissionen til at sætte skub i implementeringen af handlingsplanen. Konkret opfordrer beslutningen Europa-Kommissionen til så hurtigt som muligt at fremsætte et omfattende lovforslag, der vil forbyde al import til EU af tømmer og træprodukter af illegal oprindelse uanset oprindelsesland (B6-0412/2005).

Den danske regering har sammen med flere andre EU-lande været aktiv på området og har ved flere lejligheder krævet af Kommissionen, at den i det mindste leverer en analyse af mulighederne for lovgivningsmæssige tiltag, der kan dæmme op for importen af illegalt træ. Denne analyse blev lovet i FLEGT-handlingsplanen og skulle have foreligget i 2004, men er stadig ikke kommet.

Der er behov for at øge presset på Europa-Kommissionen. Det er således afgørende, at så mange EU-lande som muligt vedholdende kræver, at Kommissionen efterlever forpligtelserne i sin egen handlingsplan samt direkte opfordrer Kommissionen til at fremsætte forslag til EU-lovgivning, som forbyder importen af illegalt træ i EU.

I lyset af Europa-Kommissionens nøl og modvilje er der desuden et påtrængende behov for, at EU-lande går foran med hensyn til at dæmme op for forbruget af illegalt træ i EU.

Det giver næppe mening for et enkelt EU-land at forbyde import af det illegale træ, når træet frit kan bevæge sig rundt inden for EU's fælles ydre grænse.