

Lovforslaget var en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 147 fra folketingsåret 2004-05 (1. samling), jf. 1. samling.

Der henvises til lovforslag nr. L 7.

Afstemning: Lovforslaget vedtaget med 101 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

## L 13

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Underretnings- og formkrav ved justitsministerens pålæg til anklagemyndigheden i straffesager).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

Fremsat skriftligt 23-02-05 . . . . .	Tillæg A	483
Lovforslag som fremsat . . . . .	Tillæg A	474
1. behandling 03-03-05 . . . . .	FF	314
Betænkning 28-04-05 . . . . .	Tillæg B	283
2. behandling 10-05-05 . . . . .	FF	2624
3. behandling 19-05-05 . . . . .	FF	3177
Lovforslag som vedtaget . . . . .	Tillæg C	175

Lov nr. 368 af 24. maj 2005.

Ordførere: (1. beh.) Birthe Rønn Hornbech (V), Morten Bødskov (S), Morten Messerschmidt (DF), Tom Behnke (KF), Simon Emil Ammitzbøll (RV), Anne Baastrup (SF) og Line Barfod (EL).

Efter 1. beh. henvist til Retsudvalget (REU).

Efter 2. beh. direkte overgang til 3. beh.

Resumé: Loven indfører særlige underretnings- og formkrav, der skal overholdes, hvis justitsministeren i medfør af bestemmelsen i retsplejelovens § 98, stk. 3, vil give anklagemyndigheden pålæg i konkrete straffesager om at begynde, fortsætte, undlade eller standse forfølgning. Sådanne pålæg skal være skriftlige og indeholde en begrundelse. Derudover skal Folketingets formand underrettes om pålægget.

Det fremgik af lovforslagets bemærkninger, at lovforslaget skulle sikre større åbenhed og gennemsigtighed i forbindelse med anvendelse af beføjelsen i retsplejelovens § 98, stk.3, uanset at denne i praksis blev anvendt sjældent. Det var regeringens opfattelse, at ordningen kunne medvirke til at hindre mytedannelser om f.eks. årsagerne til, at en tiltale blev rejst eller ikke rejst. Det fremgik endvidere, at forslaget blev fremsat

på baggrund af Retsudvalgets beretning over B 46 fra folketingsåret 2003-04, jf. Årbog & Registre 2003-04.

Lovforslaget var en genfremsættelse af lovforslag nr. L 146 fra folketingsåret 2004-05 (1. samling), jf. 1. samling.

Afstemning: Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 110 stemmer.

## L 14

**Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profilregister og retsplejeloven. (Udvidelse af dna-profil-registerets personel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

Fremsat skriftligt 23-02-05 . . . . .	Tillæg A	519
Lovforslag som fremsat . . . . .	Tillæg A	484
1. behandling 03-03-05 . . . . .	FF	317
Betænkning 04-05-05 . . . . .	Tillæg B	346
2. behandling 10-05-05 . . . . .	FF	2625
3. behandling 19-05-05 . . . . .	FF	3177
Lovforslag som vedtaget . . . . .	Tillæg C	176

Lov nr. 369 af 24. maj 2005.

Ordførere: (1. beh.) Karsten Nonbo (V), Magnus Heunicke (S), Peter Skaarup (DF), Tom Behnke (KF), Simon Emil Ammitzbøll (RV), Anne Baastrup (SF) og Line Barfod (EL).

Efter 1. beh. henvist til Retsudvalget (REU).

Efter 2. beh. direkte overgang til 3. beh.

Resumé: Loven indebærer bl.a. følgende:

- Politiets adgang til at udtage biologisk materiale af en person til brug for en dna-analyse og en registrering af dna-profilen udvides til at omfatte personer, som er eller har været sigtet for en lovovertrædelse, der kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, eller for en overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, om besiddelse af børnepornografisk materiale.
- Dna-profil-registerets regler om sletning af oplysninger i registerets personel ændres, således at en person først bliver slettet, når vedkommende er fyldt 80 år.

Det fremgik af lovforslagets bemærkninger, at formålet med lovforslaget var at udvide mulighederne for at anvende dna-profil-registeret som