

ter, og det er et mål for, hvor meget man kan supplere den samlede beskæftigelse, så det regnestykke, som er et makroøkonomisk regnestykke, viser, at det i 2010 er muligt at halvere gælden, og det, vi dokumenterer, er, at vi får halveret gælden.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Skulle vi nu ikke tale om mennesker? ... (*Finansministeren* (Thor Pedersen): Jo.) ... I det socialdemokratiske forslag til ændringer af det finanslovudspil, som regeringen er kommet med, er der en rød tråd i forslagene, og det er investering i mennesker. Det er investering i de mennesker, som sidder yderligt med hensyn til at være med på arbejdsmarkedet, eller som venter på at komme ind på arbejdsmarkedet, og der skal investeres, så vi når mulighederne for bedre beskæftigelse, bedre fremtidssikring osv.

Jeg lyttede mig til, at der var en lille åbning fra finansministeren i hans oprindelige besvarelse, og det var, at finansministeren var indstillet på at være fleksibel med hensyn til redskaberne, hvis vi når målet. Det er lige nøjagtig det mål, som vi efter vores egen opfattelse leverer redskabet til.

Vil finansministeren være indstillet på at sætte sig sammen med os andre omkring et forhandlingsbord og forhandle om at investere i mennesker, så det giver en bedre mulighed, en bedre tilværelse, i det hele taget et bedre liv for de mennesker, det handler om, men også et stærkt bidrag til, at de kan blive et aktiv i vores samfund og dermed være en del af løsningen for fremtiden?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen al investering er jo i mennesker. Der er ikke nogen investeringer, der ikke har til formål at gøre det bedre for menneskene, det kan være direkte i menneskene, eller det kan være i deres omgivelser. Det dækker vel begrebet at investere i mennesker.

Det er så en balancegang: Hvor meget er der, punkt 1, plads til i vækst, når vi samtidig skal nedbringe gælden? Og punkt 2: Hvad kan markedet overhovedet bære? Hvad er der plads til? Er der mulighed for, at man kan føre en ekspansiv finanspolitik? Svaret lige nu er nej. Hvis man går ind i den økonomiske verden, så er der jo ikke nogen, der dér vil sige: Jamen det, der er brug for nu, er en ekspansiv finanspolitik. Og

derfor er det bevidst, at der føres en finanspolitik, som stort set er neutral.

Så det er det første krav at stille til os selv, at vi ønsker ikke at køre dansk økonomi af sporet ved overophedning. Så derfor er det meget flot timet, hvor meget der er plads til i vækst, og hvordan vi sikrer, at vi ikke alene kan holde økonomien på sporet, men at vi også kan komme med de elementer, der øger beskæftigelsen, så vi sikrer, at der til stadighed er den nødvendige arbejdskraft til rådighed for at kunne få en udvikling, hvor vi til stadighed har en lav rente og en lav inflation.

Så det er altså ikke bare et spørgsmål om at sige, at man investerer i mennesker, for det gør vi alle sammen.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Tidligere i dag var den konservative ordfører fremme og rose den massive eller betydelige mængde af midler, der var sat af til uddannelse, en tale, som finansministeren i øvrigt roste, det var en af dem, der fik ros med på vejen, men det lød så også, som om den konservative ordfører var lidt overrasket, da jeg spurgte ordføreren, om det kunne være rigtigt, at de 10 mio. kr. netto, der i virkeligheden er afsat i finansloven til uddannelse – og det er al uddannelse: til folkeskolen, erhvervsuddannelser, gymnasier, videregående uddannelser, netto er der afsat 10 mio. kr. – var den massive uddannelsesindsats. Det lød han lidt overrasket over.

Men nu vil jeg så spørge, om finansministeren kan bekræfte, at netto er det 10 mio. kr., der er den massive uddannelsesindsats, som regeringen ønsker at prioritere i forhold til vidensøkonomien.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil starte med at konstatere, at den samlede uddannelse i dag har et udgiftsniveau, der er 4,5 mia. kr. større, end den vi overtog. Det, jeg bare siger, er altså, at alt i alt er der flere midler lagt over på uddannelserne nu. Allerede før finanslovsforslaget her bliver vedtaget, er området løftet med 4,5 mia. kr.

Kl. 18.45

Så er det jo sådan, at de initiativer, der ligger for folkeskolen, finansieres af statskassen, og det vil sige, at når vi siger, der skal være flere timer i dansk, så betaler vi for flere timer i dansk. Det er kommunerne, der får pengene. Når vi siger, at