

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det var sådan set et fint svar fra finansministeren. Det var bare ikke et svar på det spørgsmål, som jeg stillede.

Det, der er fuldstændig essentielt i det her, er, at om 20-25 år har Danmark ikke mere olie. Regeringen siger både i sit regeringsgrundlag og i det, som Venstre har lovet i valgkampen, det står klart og tydeligt i de syv mærkesager: Forstærket og forøget satsning på vedvarende energi og forskning deri.

Når man så kigger på finansloven, er der absolut intet nyt. Tværtimod har man afsat under halvdelen af, hvad man afsatte i 2001. Og man er altså ved at misse og forpasse en historisk chance. Alene i 2004 blev der kun opsat fem vindmøller herhjemme.

Synes regeringen og finansministeren, at det er smukt? Og synes regeringen og finansministeren ikke, at det, der ligger i den her finanslov, er et eklatant brud både på regeringsgrundlaget og på de valgløfter, som man havde, der skulle sikre Danmarks fremtid om 20-25 år?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Tværtimod, det, der er sagen, er for en gangs skyld også at få et samlet overblik og sige: Hvordan bruger vi pengene optimalt? Hvad er udfordringen, og hvordan når vi de mål, der sættes op?

Det er jo nyt, når vi taler om forskning, at vi har introduceret: fra forskning til faktura, altså at målet er at finde områder med beskæftigelse og vækst – det gælder også energiområdet – at agere fornuftigt, at udnytte mulighederne, at bruge den teknik, der er for at udvinde olien også i indre danske farvande, i Nordsøen, altså de muligheder, der eksisterer.

Og hvad er det i øvrigt, der tegner sig omkring energiforsyningen? Det er jo også meget andet end vind, når vi taler om energi.

Så det er jo et perspektiv, som er åbent på mange fronter, når det gælder, hvad det så rent faktisk er, der tegner fremtidens energiforsyning. For det er da ikke noget, man nødvendigvis ved i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Finansministeren har jo gjort det til sådan et selvpåtaget varemærke med den økonomiske ansvarlighed. Og på den måde emmede det jo

en lille smule af science fiction i løbet af sommeren, da finansministeren var undervejs med at sætte landets næststørste kommune under administration. I den forbindelse tror jeg nok at finansministeren udtalte, at nu skulle kommunerne koncentrere sig om at lægge budget for 2006 og så ikke bekymre sig så meget om 2007, 2008, og 2009. Og det er jo en noget speciel udlægning af begrebet økonomisk ansvarlighed og rettidig omhu.

Derfor kan det måske heller ikke undre finansministeren, at Det Radikale Venstre er meget optaget af, når man nu kun har skaffet 4.000 arbejdspladser, hvordan man så har planlagt at skaffe de næste 56.000, som skal med, for at man lever op til 2010-planen. Ellers må finansministeren jo på et eller andet tidspunkt overveje at sætte sig selv under administration, hvis han ikke lever op til løfterne.

Kl. 18.35

Derfor må vi spørge: Er der konkrete initiativer, eller vil finansministeren bare tage det næste år med og se, hvordan det går?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen vi tager løbende initiativer, og vi havde jo også gerne set, at Det Radikale Venstre var med. Men man bakkede jo ud, man var jo ikke med til at sikre, at der kom flere indvandrere i arbejde, at folk, der var på passiv forsørgelse, kunne få en chance for at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Man bakkede jo ud.

Man kan være helt tryk ved, at vi nok skal komme med løbende initiativer, som vi har gjort det lige siden november 2001. Vi er meget flot på målet, også når det gælder udviklingen i beskæftigelse, den indsats, der rent faktisk gøres. Det er altså ikke et mål, at der i 2005 og 2006 skal være 60.000 flere i beskæftigelse. Det er noget, der skal besluttes, således at det indføres op mod 2010. Sådan vil det være.

Må jeg sige om kommunerne: De byråd, der sidder nu og lægger budgetter, skal koncentrere sig om 2006. Det gælder for dem alle sammen, at de skal være omhyggelige, ikke sætte noget i værk i forbindelse med en kommende kommunesammenlægning eller den fremtid, der i øvrigt tegner sig; altså at anvende året 2006 til at konsolidere, ikke til at træffe beslutninger, hvis rækkevidde der måske ikke er grobund for i en ny kommunestruktur.

Så derfor er det helt korrekt opfattet: Man skal koncentrere sig om 2006, for man ved ikke