

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er rigtigt, at det ikke altid er let at styre kommunerne, men sådan er samspillet, at vi indgår aftaler. Og så er spørgsmålet: Indgår man aftaler, der er inden for den ramme, der er lagt, altså tilstræber man fuldstændig at følge den linje, der er lagt? Det gør regeringen.

Vi har lavet aftaler med kommunerne, der flugter, men det er rigtigt, at i 2004 brugte de flere penge, end de skulle. Det anerkendte de også selv. Sådan er det. Men det har også afstedkommet, at vi er enige om, at i fremtiden skal vi have en mekanisme, der sikrer bedre overensstemmelse mellem det, der er aftalt, og det, der rent faktisk så gennemføres.

Hvis de budgetter, der ligger for i år, for 2005, udfyldes sammen med den finanslov, der gælder for 2005, så har vi den forudsætning, der oprindelig var, på 0,5 pct. vækst. Men det er klart, at den bliver mindre. Den er gjort op til 0,3 pct., fordi udgangspunktet i 2004 er højere. Derfor er det 0,3 i 2003, det er 2 pct. i 2004, det er forventeligt 0,3 pct. i 2005, og med de aftaler, vi nu har indgået med kommunerne, passer det fuldstændig med, at det er 0,5 pct. i 2006. Det vil sige, at det finanslovsforslag, vi her behandler, sammen med de kommuneaftaler, vi har, ligger fuldstændig inden for rammen på 0,5 pct.

Og vi kan ikke gøre andet med kommunerne end at indgå aftalerne, og hvis ikke man overholder dem, må vi alvorligt sige: Jamen hvad er det så, der skal til?

Jeg glæder mig over, at kommunerne har den samme ansvarlighed og anerkender, at vi er nødt til at sikre, at de aftaler, der indgås, også overholdes. Og det er især vigtigt, når der kommer 50 eller i virkeligheden jo 100 store kommuner med omkring 50.000 indbyggere.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Det er også vigtigt at overholde taletiden.

Hr. Torben Hansen er den næste, der får ordet. Værsgo.

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Tak hr. formand.

Nu kunne jeg forstå på ministerens tale, at det er vigtigt, at der bliver lagt spor for de kommen-

de 40 år. Det tror jeg alle er enige i. Problemet er bare, at mange af regeringens spor er slæbespor.

Lad os eksempelvis tage hele energiområdet. Vi har Nordsøen. Det danske samfund får et væsentligt overskud i dag ud af det, men alle er klar over, at det slipper op om 25 år, og det er regeringen også. Både i Venstres valgprogram og i regeringsgrundlaget står der, at man vil forstærke og styrke forskningen og udviklingen i vedvarende energi og grøn teknologi.

Men når man så tager den finanslov, vi behandler i dag, kan man se, at der ikke er afsat en eneste ekstra krone til at fremtidssikre Danmark, den dag olien ikke længere er der. Kan finansministeren ikke kort her over for Folketinget forklare, hvorfor regeringen har valgt fuldstændig at nedprioritere den vedvarende energi?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Vi har ikke nedprioriteret nogen vedvarende energi. Vi lægger i virkeligheden op til, at det er energiformen og energimulighederne, der skal styre, hvor bevillingerne egentlig går hen.

Det er ikke lagt fast, hvor meget der skal bruges af forskningsmidler til den ene energiform frem for den anden. Hvad enten vi taler om vedvarende energi, om det er vind, om vi taler om bioætanol, eller hvad det er, så ønsker vi i virkeligheden, at vi styrker forskningen, men det er en del af de projekter, der så kommer op under midlerne.

Og det vil sige, at det er noget af det, man kommer til at diskutere: Hvordan fordeler vi fremtidens forskningsmidler, så de løser nogle umiddelbare og klare mål for det danske samfund? Hvordan skaffer vi beskæftigelse? Hvad skal man forske i i naturvidenskab? Hvor meget er der til humanistisk forskning osv.? Hele den diskussion udestår.

Så sagen er ikke blot det at bruge penge, for det kunne vi såmænd gøre i morgen ved blot at fordoble alle lønningerne til forskerne; så er vi langt over målet for, hvad vi skal bruge til forskning. Så det er ikke et spørgsmål om at bruge pengene, det er et spørgsmål om at bruge dem korrekt. Og det er den proces, vi er i, at afdække de muligheder, der er for, hvordan vi sikrer vækst og beskæftigelse i Danmark. Og i det perspektiv ligger jo også forskning i andre energikilder. Så det kommer man til at se.