

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne stille følgende spørgsmål til finansministeren vedrørende offentligt ansattes arbejdsmiljø: Regeringen bryster sig meget af, hvor meget den har gjort osv., men jeg kan se, at når det drejer sig om arbejdsmiljø, så har man skåret ned. Jeg tror også, regeringen bør se for sig, at det kan være fornuftigt på længere sigt at få de offentligt ansatte til at blive længere. Man har endda talt om, at stopurstyranniet skulle væk, og man har skåret ned på forskellige områder inden for arbejdsmiljøet. Ja, faktisk er det jo sådan, at alle de tilskud, som staten gav til kommunerne for at være med i bedriftssundhedstjenesten, simpelt hen bare er skåret væk.

Beskæftigelsesministeren siger, at det er meget, meget vigtigt, at kommunerne investerer i et godt arbejdsmiljø. Hvordan kan det så være, at finansministeren skærer ned ved at skære de tilskud væk, som kommunerne før fik fra staten, således at kommunerne kunne have et godt og et ordentligt arbejdsmiljø?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg er ikke enig i, at man skærer ned for at begrænse en positiv udvikling i arbejdsmiljø. På statens område påtager vi os opgaven som arbejdsgiver ved at drøfte med personalegrupper, hvordan man på decentrale områder får det optimale arbejdsmiljø. Der er decentral ledelse, og det er det ansvar, der ligger i en decentral ledelse, at sikre det lokale arbejdsmiljø. Sådan må det også være i en kommune, at det er kommunen, der har ansvaret for, hvordan miljøet er for dem, der er ansat.

Nu taler jeg ikke om den del af arbejdsmiljøet, der har noget at gøre med de lovregler, der gælder om farligt arbejde m.v., men om det generelle ansvar, der ligger på en arbejdsgiver. Der vil det være sådan, at det er kommunen, der har et ansvar som arbejdsgiver, det er de nye regioner, der får et ansvar som arbejdsgivere, det er staten, der har et ansvar som arbejdsgiver. I virkeligheden er det de enkelte styrelser, ledelsen i direktorater m.v., der har det ansvar og skal løfte det ansvar. Sådan er det, og sådan skal det også være.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Men det er en faktuel kendsgerning, at hvis vi bare tager de ti største kommuner i landet, så

har de skåret 50 pct. væk af det tilskud, som de fik tidligere fra staten, fordi staten har fjernet tilskuddet. Det vil sige, at arbejdsmiljøet er blevet markant dårligere.

Den rådgivning, som de offentligt ansatte fik fra bedriftssundhedstjenesten, er væk, fordi pengene er væk. Og samtidig siger regeringen, at den gerne vil have et ordentligt arbejdsmiljø. Beskæftigelsesministeren siger, det er klogt og godt at investere i det, så ligningen går jo ikke op, fordi staten har sparet nogle penge fra den her konto. Hvad er de blevet brugt til? Skattelettelser? De offentligt ansatte har altså ikke fået et bedre arbejdsmiljø, fordi man har skåret bedriftssundhedstjenesten væk i den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil godt gentage, at det ansvar påhviler den enkelte ledelse, det påhviler den enkelte kommune som kommunal arbejdsgiver, det påhviler de statslige arbejdsgivere. Sådan er det, og sådan skal det også være.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes, det ville være rart, om finansministeren medgav, at der er tale om et politisk valg. Socialdemokraterne har fremlagt én model for, hvordan man kan give førtidspensionisterne et løft. De har lavet en finansiering, som jeg ikke bryder mig specielt meget om, og det er et politisk valg, at jeg ikke bryder mig specielt meget om den.

Så har finansministeren nogle andre indvendinger og nogle andre bud på, hvad der skal ske i fremtiden. Det, der provokerer mig, er, at finansministeren belærer os andre om, hvad der er økonomisk realisme. Nej, det, man kan belære om, er, hvad der er politisk realisme, for det er ikke sådan, at vi bare fodrer maskinen med tal, og så kommer der noget ud i den anden ende, og så ved vi, hvordan man skal prioritere. Det er et spørgsmål om politisk realisme og derfor også et politisk valg, om man ønsker, at førtidspensionisterne i det her samfund skal have det bedre, eller om man ikke ønsker det.

Det kunne jeg da godt tænke mig at høre hvad finansministeren mener om, i stedet for at finansministeren skal stå og belære folk om, hvad der er politisk gængs, og hvad der ikke er. Det er jo bare et spørgsmål om, hvad finansmi-