

der det fuldstændig vanvittigt, at vi i et så rigt samfund som vores har 90.000 børn, der lever i relativ fattigdom, mens vi har råd til at give børnefamilier med millionindtægter en børnecheck.

Det er simpelt hen ikke rimeligt. Det kan enhver jo se, hvis vi stiller spørgsmålet, om vi skulle indføre en ordning, hvor vi giver familier, som har en millionindtægt, en offentlig ydelse oven i hatten, samtidig med at vi ikke er i stand til at sikre, at børn i den anden ende af den sociale skala har bare et rimeligt levestandard. Det ville aldrig nogen sinde kunne lade sig gøre at indføre en sådan ordning i dag.

Kl. 16.40

På samme måde kan man i øvrigt gøre det med hensyn til pensionerne. Også her er der altså sket meget, siden vi i sin tid indførte det gamle aldersrentesystem, altså folkepensionen, og så til i dag. I dag er det altså ikke et socialt tilfælde, det at blive pensionist. Det afhænger af ens økonomiske muligheder. Og glædeligvis er der faktisk mange pensionister, som har en god økonomi, så spørgsmålet er: Hvor længe skal man i al fremtid blive ved at betale penge til alle uanset deres egen indkomst?

Det er de steder, hvor SF ideologisk er grundlæggende uenig med den her regering, altså hvor vi er nødt til at foretage en social omfordeling. Vi ved godt, at det ikke er det, der sælger de mange billetter i forbindelse med den aktuelle finanslovforhandling, så derfor vil jeg godt afslutningsvis komme med et par bemærkninger om den debat, vi har haft meget her i dag, om førtidspensionen.

SF er jo ikke det parti, som tager patent på at ville gøre noget for førtidspensionisterne. Da vi lavede den nuværende førtidspensionsreform, sagde vi, at vi gik med til den, fordi den på det lange stræk, på den seriøse måde, er bedre fundet end den gamle ordning. Vi sagde allerede dengang, at vi forbeholdt os ret til løbende at stille forslag om, at man fik hævet førtidspensionisternes vilkår i den gamle ordning.

Og nu kan vi se, at Dansk Folkeparti og Socialdemokraterne er kommet med nogle forslag – jeg tror, at Dansk Folkeparti ville bruge 1 mia. kr., og at Socialdemokraterne ville bruge 3 mia. kr. Vi melder pas, der kan vi simpelt hen ikke følge med. Ærligt, det kan vi ikke.

Til gengæld mener vi, at man skal gå seriøst til værks for at få løst de problemer, der vitterlig er for en række førtidspensionister. Vi har 70.000 førtidspensionister i den gamle ordning på det, der hedder almindelig og almindelig forhøjet

førtidspension. De har usle økonomiske vilkår, og der bør man sætte ind. Man vil kunne løfte førtidspensionisterne på almindelig og almindelig forhøjet førtidspension op på mellemste pension for ca. 700 mio. kr. om året i 2006.

Jeg ved godt, at det er meget mindre end de to store partier, og det er oven i købet på en måde, som ikke er en varig løsning, fordi det er en gruppe, som bliver udfaset i løbet af nogle år. De fleste er i 50'erne og i begyndelsen af 60'erne, og derfor vil man kunne gøre det på en måde, hvor man kan sige: Her kan man foretage et reelt løft for nogle af de grupper, der har det ubetraget dårligst i samfundet. Det synes jeg vi skulle bruge finanslovforhandlingerne til at få løst.

Derfor vil jeg gerne tilkendegive, at SF indgår i åbne forhandlinger med regeringen om at sikre, at vi får løst problemet med de dårligst stillede førtidspensionisters forhold. Vi synes, at det mest seriøse ville være, at regeringen indkalder forligskredsen bag den eksisterende førtidspensionsreform, sådan at vi kommer væk fra den populistiske slagmark og får diskuteret seriøst, hvordan vi kan løfte og løse den opgave, som vi alle sammen tilsyneladende nu er blevet enige om skal løftes.

Yderligere vil jeg afslutningsvis sige, at vi naturligvis kommer til de forhandlinger, vi bliver indbudt til. Og de temaer, der ligger i finansloven, hvor beskedne de end måtte være på velfærdsområdet, er temaer, som jeg forventer at de fleste af Folketingets partier kan deltage i. Men der, hvor vi er meget optagede, er i forbindelse med de dele, der har med investeringer i børn, unge og fremtid at gøre, foruden at få løst den opgave, der er om førtidspensionisternes forhold. Så her vil vi gerne deltage i forhandlinger.

Men det skal jo ikke skjules, at det i forhold til regeringens økonomiske politik, til skattestoppet, som er noget af det mest asociale, der er foretaget i nyere tid, jo ikke er sådan, at vi kvitterer for en åben forhandlingslyst med at stemme for en finanslov, som vi grundlæggende er imod. Vi ved, at vores del i finanslovforhandlingerne vil blive på de mindre områder, hvor man kan indgå nogle delforlig, fordi vi grundlæggende er imod den økonomiske politik, regeringen bygger på.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu kan jeg næsten ikke finde ud af, hvor jeg skal starte og slutte henne. Det, der får mig op af stolen, er jo ikke, at SF skulle være ovre i den anden