

bane, og der ønsker Det Radikale Venstre at fortsætte gældsnedbringelsen, hvor vi lige har set Socialdemokratiet fremsætte et forslag, hvor de ønsker at reducere gældsnedbringelsen med 2 mia. kr.

Kl. 16.20

Man kan sige, at i den periode, hvor S og R sad i regering, ja, der steg gælden, så det er jo altså noget nyt, at man nu på en ansvarlig vis går ind og ønsker at nedbringe gælden. Men hvordan er forholdet til Socialdemokratiet, og kan De Radikale acceptere, at Socialdemokratiet ønsker en langsommere gældsnedbringelse?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Hvordan den konservative ordfører kan få det til, at det skulle være nyt, at Det Radikale Venstre vil nedbringe gælden, det forstår jeg ikke helt, det må stå for hr. Wedell-Neergaards egen regning. Er der nogen, der har understreget vigtigheden af komme af med gælden, så er det sådan set Det Radikale Venstre. Det var vel også det, der lå til grund for udarbejdelsen af 2010-planen i første omgang. Det er lige for at få den historik på plads.

Vi lægger os i sporet af 2010-planen. Vi synes, det var fornuftigt på det tidspunkt, og det er det fortsat. Hvad andre partier, herunder Socialdemokratiet, vælger at gøre, er sådan set op til dem selv. De fremlægger deres politik, og vi fremlægger vores egen politik, og sådan må det jo være.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Når man læser det radikale skatteforslag, kunne man jo næsten tro, at det var afskrift af det konservative partiprogram. Men der er en lille detalje, og det er altså progressionen. Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre ønsker at fastholde topskatten og dermed, at der skal betales topskat for indkomster over 400.000 kr. Er det ikke sådan, at de mennesker, forskere og andre, som kunne komme ind fra udlandet, må forventes at tjene mere end 400.000 kr.? Det er jo bl.a. dem, for hvem det skal gøres attraktivt at komme til Danmark og arbejde.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det bliver det også i langt højere grad med det radikale udspil, der muliggør en reduktion af

indkomstskatten helt ned til 42 pct. for langt de fleste vedkommende.

Må jeg så i øvrigt sige til hr. Wedell-Neergaard, at det med topskatten kan vi diskutere, og det gør vi også i Det Radikale Venstre, men det er jo ikke ligefrem det, der lyder til at være regeringens prioritet.

Jeg erindrer da, at statsministeren i mange sammenhænge underholder med, at det er bundskatten, man skal kigge på. Det samme erindrer jeg da også at Dansk Folkeparti siger. Så jeg synes da, det er meget sympatisk, at Det Konservative Folkeparti har overvejelser på det her område, og det er også overvejelser, som vi gerne deltager i. Vi har lagt vores model frem, og deri indgår også en topskat.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Først vil jeg da gerne sige til Det Radikale Venstre, at jeg synes, det var glædeligt at høre den tilgang til forhandlingerne. Jeg synes, det var en meget positiv tilgang, så det håber jeg vi kan få noget frugtbart ud af.

Det, der så undrer mig, er spørgsmålet om, at hr. Morten Helveg Petersen overhovedet ikke vil forholde sig til, hvad andre partier mener. Men det er nu engang sådan, at politik også handler om, hvad man kan lave sammen, og der er ingen af de partier, som Det Radikale Venstre læner sig op ad, der bakker op om 2010-planen. Ingen.

Derfor er mit spørgsmål, om det er sådan en særlig radikal disciplin, at man hopper under dynen med dem, som har en helt anden præference end en selv.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nu skal jeg ikke forholde mig til det sprogvagler, men lad mig holde mig til substansen.

Vi lægger vægt på 2010-planen, fordi den er udtryk for et ønske om at fremtidssikre økonomien, og vi ved, at der kommer flere ældre end unge på arbejdsmarkedet i de kommende mange år, og derfor er det vigtigt at holde fast i nogle pejlemærker i den økonomiske politik.

Men lad mig så i øvrigt sige til hr. Peter Christensen, at det her med, hvem der overholder hvad, har jo altså ligesom også fået et skud for boven, eftersom vi i Økonomisk Redegørelse har kunnet læse, hvordan udgiftsvæksten har været halvanden procent fra 2002 til 2004.

Så den nuværende regering er jo altså også i konflikt med 2010-målsætningerne på udgifts-