

Men jeg kan ikke udstede nogen garantier for, hvordan det går. Det vil jo være sådan, at der i sidste ende skal skabes et flertal for finansloven, og det flertal skabes blandt partier, der går ind i den reelle diskussion, nemlig en udvidelse af de offentlige udgifter med 0,5 pct. og en fortsat nedbringelse af gælden, som er de målsætninger, regeringen har sat sig. Og det er dem, som vil medvirke til det, der bestemmer.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, der er mange overraskelser i debatten med den konservative ordfører her i dag. Vi hører, at den konservative ordfører har et sæt holdninger, når han er ude at debattere politik med Henrik Sass Larsen på gymnasierne, og et andet sæt holdninger, når han står på Folketingets talerstol.

Det er også overraskende, at man hører en ordfører for et regeringsparti sige, at selv om der er flertal for deres politik, vil de ikke udelukke, at der bliver forringelser, fordi de er parate til at acceptere Dansk Folkepartis politik på det her område.

Jeg vil gerne vende tilbage til hele diskussionen omkring boligydelse og boligsikring. Jeg synes ikke, vi fik noget særlig klart svar fra den konservative ordfører. Vi fik et teknisk svar, en teknisk forklaring, men hvad er den politiske holdning?

Er det et politisk ønske, er det kernekonservative politik at skære i boligydelsen til pensionister og i boligsikringen til den enlige mor, der prøver at hjælpe sit barn til at få en uddannelse ved at lade barnet bo hjemme? Jeg vil gerne have et klart politisk svar. Er det et ønske fra Konservative at forringe ydelserne for netop de her grupper?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Først vil jeg sige, at det er at lægge mig noget i munden, at jeg skulle have andre meninger ude i forsamlingshusene eller i valgkampen. Jeg sagde bare, at attituden med de knyttede næver og retorikken med vores vej og deres vej egner sig bedre i forsamlingshuset. Det var sådan i al beskedenhed det, jeg prøvede at sige.

Det er således, at der peges på to ordninger. Boligydelser til pensionister vender den gale vej og er en del af den omprioriteringspulje, som man naturligt har, når man finkammer det of-

fentlige område for at se, om der er ordninger, som enten ikke er tidssvarende, eller som ikke længere dækker det behov, de er tænkt til. Det gælder sådan set også for boligsikring op til 23 år. Den er også outdated. 23 år er i dag modenhedsalderen, og det er det, vi går ud fra.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Rasmus Prehn for den anden og sidste korte bemærkning, og jeg kan sige, at det bliver så den sidste korte bemærkning, for så er timen gået.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Den konservative ordfører taler om, at det er en omlægning, hvor man tager fra de pensionister, der har forholdsvis meget. Men jeg kan forstå på finansloven, at det er sådan, at der ikke bliver givet ekstra boligydelse til de pensionister, der har mindst. Er det rigtigt forstået?

Og hvordan bliver den gruppe af enlige mødre, som får en forringelse her, ellers kompenseret? Hvordan styrker vi, at den enlige mor kan hjælpe sit barn med at få en uddannelse, når nu hun mister 6.000 kr. om året i boligsikring? Hvad har regeringen, hvad har Det Konservative Folkeparti af alternativer til den enlige mor, der ønsker at hjælpe sit barn?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det første forslag er om boligydelse og afskaffelse af beregningstekniske huslejetillæg, og for pensionister og for de laveste pensioner drejer det sig om 100 kr. om året. Det vil sige, at det er et meget lille beløb. Så man peger altså her på et meget lille beløb.

Med hensyn til de 18-23-årige og boligsikring vil jeg pege på, at de 18-23-årige betragtes som voksne, og at det er dem, der skal bidrage til husholdningen, og det er ikke, som det bliver beskrevet, den enlige mor, der bor med den store søn, men det er den store søn, der bor med sin mor. Og det er den vej, man skal se det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det sluttede så de korte bemærkninger til den konservative ordfører, og vi går videre med den femte ordfører i ordførerrækken. Det er den radikale ordfører, hr. Morten Helveg Petersen.