

standen? Det er sådan set bare et ja eller nej-spørgsmål.

Og det næste spørgsmål er: Er det seriøst at ville finansiere et løft af førtidspensionisterne ved hjælp af udviklingsbistand?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan ikke svare på det andet spørgsmål, for det er jo klart, at det er Dansk Folkepartis ønske at foretage den sammenkobling, det er ikke en sammenkobling, der er opstået i vores hoved, det er noget, vi er blevet præsenterede for, og som jeg siger: Vi ser åbent på det og vil tage en drøftelse af det.

Jeg kan ikke svare ja eller nej til, om udlandsbistanden, når vi er færdige med finansloven, bliver specifikt det beløb, som vi nu har foreslået. Jeg vil bare sige, at regeringen vil søge opbakning til ønsket om at fastholde ulandsbistanden på 0,8 pct. af BNI.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Vi går videre i rækken af korte bemærkninger, og den næste er hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Mit spørgsmål vedrører den sådan lidt lange bane i velfærdspolitikken og i den økonomiske politik, hvor jeg vil kvittere for, at jeg synes, den konservative ordfører siger en masse fornuftige ting om vigtigheden af øget arbejdsudbud i de kommende år og de udfordringer, vi står over for.

Kl. 15.45

Det fik så den konservative ordfører til at tale om, at 2006 bliver et år, hvor der skal træffes store beslutninger, som jeg husker ordførertalen. Problemet er vel, at hvis man holder det op mod, hvad Dansk Folkeparti har sagt tidligere på dagen, hvor planen angivelig skulle være små justeringer, så er der vist mildest talt et misforhold her, og kigger man på, hvad der er sket hidtil i samarbejdet med Dansk Folkeparti, så er det vel ikke just sådan, at man kan sige, at det er Det Konservative Folkeparti, der har fået gennemtrumfet alle sine mærkesager – og nu udtrykker jeg mig meget diplomatisk og høfligt og venligt.

Så jeg er lidt interesseret i at vide, hvor insisterende Det Konservative Folkeparti vil være med hensyn til at øge arbejdsudbuddet gennem

velfærdsreformer, når nu vi kender Velfærdskommissionens rapport til december.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er jo et konservativt initiativ, at Velfærdskommissionen er kommet på banen og skal foretage en gennemgribende analyse, og derfor er vi også meget interesserede i, når den analyse foreligger, at reagere på det.

Derfor har vi jo hele tiden sagt, at vi mener, at vi skal reagere nu, og vi mener sådan set, at det, der så kan blive resultatet af en forhandling i 2006, kunne man egentlig lige så godt set med vores briller indføre i 2006 med virkning fra måske 2007 og fremefter, fordi det jo er noget, der kommer til at virke på meget lang sigt.

Hvis vi taler om ændringer af velfærdsordninger, så ønsker vi jo, at disse velfærdsordninger ikke skal tages fra dem, som i dag har dem, men man skal sikre sig, at de ændringer, der sker, sker for de grupper, som løber ind i den aldersgruppe, og det gælder jo bl.a. for efterlønnen, at der kan man sige, at de, som er under 40 år, nok ikke får mulighed for at få efterløn. Det er vel sådan, vi ser det.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg tror sådan set, at jeg personligt er meget enig i udlægningen, men problemet er jo bare, at det er på lodret kollisionskurs med Dansk Folkeparti. Og det, vi alle sammen venter på i stor spænding, er, hvordan det så falder ud – eller rettere sagt: Stor spænding er måske så meget sagt, for skal man kigge på, hvad der er sket hidtil, så er der måske ikke så meget spænding om udfaldet, for vi har meget svært ved at få øje på, hvor det er, Det Konservative Folkeparti har sat sig igennem, når det drejer sig om velfærdsreformer og om at skabe flere arbejdspladser.

Så vi frygter lidt, at Dansk Folkeparti vil sætte sig på den diskussion og så at sige gøre det meget svært for Det Konservative Folkeparti at komme igennem med, hvad jeg oplever som meget reelle ønsker til den diskussion.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jamen det må jo komme an på en prøve. Vi har vores synspunkter, vi er stålsatte på at få velfærdsreformer gennemført på baggrund af Velfærdskommissionens arbejde, og vi mener, at det skal være det, som vi arbejder med i 2006, og