

Men lad os så se på næste år. Der er så afsat 50 mio. kr. Der er jo langt fra den der milliard til 50 mio. kr. Noget af det skal gå til Kærgård Plantage. Jeg har et svar – det er for øvrigt fra miljøministeren – om, at der er 97 andre giftgrunde, der trænger sig på. Amterne har regnet ud, at de koster 10 mio. kr. hver at rydde op. 97 gange 10 mio. kr. er 970 mio. kr. Der er 370 mio. kr.! Og dertil kommer så alt det natur, og så kommer en øget indsats på kemikalieområdet.

Kl. 15.40

Kan Det Konservative Folkepartis ordfører ikke godt se, at det, at man har fået en besparelse fra 2002 til i dag på 9 mia. kr. til at blive til en besparelse fra 2002 til 2009 på kun 8 mia. kr., faktisk gør, at vi næsten ikke kan prioritere.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg kan høre, at ordføreren har lettere ved at regne med milliarderne end med sekunderne.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil bare sige, at jeg synes, vi skal se at komme væk fra det der regnestykke, som hr. Steen Gade nu excellerer i for hundredesyttende gang, nemlig de akkumulerede besparelser, altså hvis og hvis og hvis budgetterne havde været uændrede over meget lang tid. Det forvirrer debatten. Det er nogle meget store beløb, der bliver nævnt, om de er rigtige eller forkerte, ved jeg ikke, forudsætningerne for dem kender vi heller ikke, og derfor synes jeg, det er på tide, at vi nu kommer videre og betragter og siger og kvitterer for, at synet på Miljøministeriets område er ændret i regeringen, og at der er skabt nogle nye muligheder på miljøområdet, som også vil give Miljøudvalget mulighed for at prioritere.

Jeg er glad for, at hr. Steen Gade peger på Kærgård Plantage. Jeg mener, at det haster med at finde en løsning. Der er sat et arbejde i gang, hvor man skal finde ud af, hvilken løsning der skal vælges, og i foråret 2006 skal man i gang med det. Derudover har regeringen jo lovet en kemikaliehandlingsplan, hvor man skal se på det, og så har vi snakket om sagsbehandlingstider på Miljøministeriets område.

Og så kommer vi så til alle de mange ønsker. Jamen, det adskiller sig jo ikke fra alle andre steder i den offentlige sektor ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det bliver i næste omgang; tiden er gået, og vi går til næste korte bemærkning, og det er fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu ved vi jo alle sammen godt, at der er sådan et skyggemedlem af regeringen, nemlig Dansk Folkeparti. Derfor er det selvfølgelig interessant at høre, hvad Det Konservative Folkeparti mener om nogle af Dansk Folkepartis forslag.

Jeg vil derfor gerne spørge hr. Christian Wedell-Neergaard, om Det Konservative Folkeparti er enig med Dansk Folkeparti i, at man skal skære yderligere på udviklingsbistanden og bruge de penge bl.a. på førtidspensionister, og om hr. Christian Wedell-Neergaard mener, at det er en seriøs måde at finansiere et løft af førtidspensionisterne på.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, jeg vil ikke kommentere Dansk Folkepartis forslag, jeg vil bare sige, at vi vil se på alle forslag i åbenhed og gå til forhandlingsbordet, og så må vi se, når vi har holdt sættemøde i begyndelsen af oktober, hvordan forhandlingerne forløber. Det gælder også Dansk Folkepartis forslag, og det gælder jo hele pakken med førtidspensionister osv.

Men der spørges specifikt til ulandsbistanden. Jeg har tidligere haft en ordveksling med et andet medlem vedrørende ulandsbistanden og vil bare sige: Regeringen har lagt et fast gulv, og det er regeringens forslag, som man fremsætter, og så må vi jo se, om der kan opnås flertal for det i Folketingssalen. Det er jo det, der afgør, om et forslag af den karakter kan komme igennem, og det er 0,8 pct. af BNI og ikke lavere end det.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Lotte Bundsgaard for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu bliver jeg en smule forvirret. Det vil sige, at Dansk Folkeparti har en eller anden form for voret på, om man kan skære i udviklingsbistanden eller ej. Altså, kan man forestille sig, at Det Konservative Folkeparti indgår et finanslovforlig, hvor der skæres yderligere i udviklingsbi-