

det i. Så kunne vi ikke gøre det til genstand for lidt gruppearbejde senere, for jeg kan simpelt hen ikke overskue, om det ender i 10 mio. kr.?

Det har jeg svært ved at forestille mig. Der er jo afsat penge til folkeskolen, der er afsat penge til de korte og mellemlange videregående uddannelser, så er der afsat puljer på en lang række punkter, som skal virke til at forbedre uddannelsen, således at de resultater, vi får ud af uddannelsen, bliver bedre, så de mennesker har en bedre mulighed for at opretholde deres beskæftigelse, hvilket er målet.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg kan orientere den konservative ordfører om, at det faktisk fremgår af finanslovsforslaget bare i én sætning, at nettobeløbet er 10 mio. kr. Men vi havde også en teknisk gennemgang i Uddannelsesudvalget her den anden dag, så vi har det sort på hvidt fra ministeriet selv: netto rammeløft, 10 mio. kr.

Hvis vi nu antager, at jeg har hørt ordentligt efter under den tekniske gennemgang, mener den konservative ordfører, at det er udtryk for et massivt løft af uddannelserne, og at det er det, der viser vejen, når Danmark skal ind i vidensøkonomien?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Ja, jeg mener faktisk, at der sker et løft. Folkeskolen bliver løftet med 680 mio. kr.: 375 mio. kr. til flere timer i dansk og historie, 175 mio. kr. til målrettet efteruddannelse af lærere og skoleledere, 105 mio. kr. til en national handlingsplan for læsning, 30 mio. kr. til styrket evaluering osv. osv. Der opretholdes samme niveau for udgifter pr. elev som i året før, og det vil sige, at ud over den ordinære drift lægges der en række projekter oveni.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg havde egentlig tænkt mig at holde et vanvittig høfligt indlæg, som handlede om, hvordan ordføreren sov om natten, når nu De Konservative åbenbart var gået til finanslovsprocessen med et ønske om et markant løft – og jeg citerer fra ordføreren tale – på forskningsområdet. Men det høflige glemmer jeg altså et øjeblik, for jeg bliver sådan set temmelig vred på vegne af de forskere, der render rundt ude i det ganske dan-

ske land og hører, at hvis bare de havde projekterne, så kom pengene.

Er ordføreren klar over, hvor mange fantastiske projekter der i hver eneste uddelingsrunde i de frie forskningsråd, i forbindelse med strategiske midler og alle mulige andre steder bliver afvist, ikke fordi det er dårlige projekter, men fordi økonomien er så stram, at selv gode projekter med et stort afkast, med masser af viden til gavn for fremtidens Danmark bliver afvist, fordi regeringen er fedtet, fordi regeringen ikke kan finde ud af at sætte de rigtige midler af? Hvordan føles det at stå og sige til de folk, at de jo bare kan komme med de gode projekter, så kommer pengene?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Regeringen er ikke fedtet. Regeringen har jo stillet en meget, meget høj målsætning op, og regeringen vil komme med pengene.

Men vil Lene Jensen så tage ansvaret for at prioritere i forbindelse med alle de projekter? Er det sådan, at Lene Jensen kan overskue, i hvilken retning vi skal gå ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Det er fru Lene Jensen.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Ja, det kan jo ske for alle at glemme det.

Vil fru Lene Jensen tage ansvaret for at prioritere de her projekter?

Jeg mener, at med den konstruktion, der er lavet med Globaliseringsrådet, som nu kommer med ønsker og behov, således at vi kan se, hvordan disse forskningsprojekter skal prioriteres, og man kan få skabt de rigtige puljer og udnyttet det forskningsrådssystem, som vi lige har fået skabt, ja, så får man en væsentlig bedre situation.

Men jeg kan godt forstå den utålmodighed, der er skabt, og der må vi jo så se at komme videre med løsningen af de her problemer.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Så kan jeg sige til ordføreren, at det ikke er min opgave at prioritere projekter, det er i øvrigt heller ikke ordføreren eller regeringens. Det har vi faktisk folk til, og de folk har vi jo fundet i det forskningsrådgivende system, som vi er fælles om at lægge navn og bogstav til. Det, der er så fantastisk, er, at der jo er masser af folk, som kan