

ner, at indkomstskattelettelserne vil være en fornuftig vej at gå videre ad, også i denne regeringsperiode og gerne snarest.

Lavere skatter på arbejde øger vækst og beskæftigelse, det har vi set, og derfor mener jeg, at svaret på de kortsigtede udfordringer for dansk økonomi ikke blot ligger i at holde udgifterne i finanserne i ro, som har været den traditionelle tilgang til finansloven, det gælder i lige så høj grad om at være parat til at sætte skatten ned på arbejde.

Kl. 15.00

Skattelettelser er ikke alene en belønning til arbejdsomme borgere, men det er et instrument til at sikre vækst og beskæftigelse og velfærd i en omskiftelig periode, mens vi forbereder og gennemfører nødvendige velfærdsreformer.

For os Konservative er det ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi har råd til skattelettelser, men et spørgsmål om, hvorvidt har vi råd til at lade være.

Vi har troværdigheden med os, når vi kræver skattelettelser. Vi har bevist, at vi kan gennemføre det, og vi vil gøre det igen.

Jeg vil gerne slutte af efter hermed at have præsenteret det fremlagte finanslovsforslag. Vi ser frem til de kommende forhandlinger, og det er naturligvis således, at dørene er åbne for alle partier, der vil søge indflydelse og gå konstruktivt ind i forhandlingerne med henblik på at få den bedst mulige finanslov for 2006.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Så går vi i gang med runden af korte bemærkninger, der maksimalt må vare 1 time. Foreløbig er der indtegnet 12, og vi starter med hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil godt spørge, om ordføreren er stolt af, at ulandsbistanden endnu en gang bliver sat ned. Den bliver sat ned fra 0,83 pct. af BNI til 0,8 pct., og dermed tager vi fra hjælpen til verdens fattigste et beløb svarende til 500 mio. kr. i en situation, hvor mindst 25.000 børn dør af sult og underernæring hver dag. Det sker oven i købet samtidig med, at regeringen er godt i gang med at lave skattelettelser for de rigeste herhjemme.

Er det noget, som ordføreren for Det Konservative Folkeparti er særlig stolt af, at man på den måde laver en omvendt Robin Hood på ulandsbistanden?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu er det regnestykke jo afhængigt af udviklingen i BNI. Det er sådan, at vores udgifter til ulandsbistand på gængs vis ligesom alle andre steder i budgettet er opreguleret med pris- og lønskøn. Det vil sige, at det er den samme købekraft, der er til rådighed for ulandsbistanden, som der har været tidligere.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg fik ikke noget svar på spørgsmålet. Altså, med de tal, som regeringen selv har fremlagt, er der jo tale om, at ulandsbistanden bliver skåret ned fra 0,83 pct. af BNI til 0,8 pct. af BNI. Det er en klokkeklar nedskæring. Og så vil jeg gerne høre: Er ordføreren stolt af det? Synes ordføreren, at det er en enormt god disponering? Det vil jeg gerne igen bede om at få svar på.

Jeg har faktisk også et andet spørgsmål. Sagen er, at man hugger penge fra ulandsbistanden på den måde, men samtidig hermed vil man ud af den resterende del af ulandsbistanden jo bruge en større del på erhvervsstøtte, altså på privatsektorprogrammet, som det har været vist gentagne gange er skjult erhvervsstøtte. Så ikke nok med, at man hugger penge fra ulandsbistanden, de tilbageværende penge bruger man faktisk også i højere grad til skjult erhvervsstøtte. Er det noget, som ordføreren er stolt af? Jeg kunne godt tænke mig et svar nu.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg accepterer simpelt hen ikke præmissen for spørgsmålet. Det er ikke en besparelse. Det er således, at beløbet reguleret med hensyn til pris og lønninger er det samme for 2006, som det var i 2005. Der er altså ikke tale om en besparelse. Og jeg synes da, det lyder fornuftigt, at man også har disse erhvervsstøtteordninger inden for ulandsbistanden.

Men det, jeg sagde i min ordførertale, var jo, at regeringen har lagt et fast gulv. Det gulv gælder, og derfor skal ulandsbistanden ikke ned under 0,8 pct. af BNI.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu lyttede jeg med interesse til Det Konservative Folkepartis ordfører og håbede, at Det Konservative Folkeparti var en lille smule mere ærlige end Venstre, som jo startede dagens debat