

ler derhen, hvor der er størst behov for dem. Og det er jo i al beskedenhed det, vi også har forsøgt at anvise i forbindelse med et finanslovp-læg, hvordan vi så vil prioritere flere penge over til de områder, som kommunerne har ansvaret for, ved at vi altså vil afsætte flere penge til de kommuner, der er meget økonomisk trængt. Vi vil sørge for, at de kommuner, der, som det ser ud nu, mister penge, fordi man gennemfører det her med lavere forældrepenge i daginstitutionerne, får en kompensation, så de reelt får dækket deres omkostninger.

De tiltag, som bare er nogle af dem, vi iværksætter, er jo for at sikre, at kommunerne også kan levere en ordentlig service bl.a. over for de ældre.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jamen det er mægtigt alt sammen. Det kan jeg sagtens forstå. Det, jeg efterspørger, er: Man har år for år sagt, at nu skal vi have en begrænset realvækst. Så viser det sig, at så holder budgetterne alligevel ikke ude i kommunerne. Så får man tilgivelse, næste gang der er kommuneforhandlinger. Det kan være fint nok.

Men jeg konstaterer også bare, at når statistikken løber ind, så overholder man faktisk ikke det, man har budgetteret med. Og så er det, at jeg vil spørge: Har man tænkt sig at ville håndhæve og overholde lige præcis de budgetter, man stiller op nu, eller får kommunerne tilgivelse en gang til? Det er jo ikke uvæsentligt, når man skal stå og dadle os andre for, hvor høj en realvækst det rent faktisk er.

Beviset er jo, at man har haft en meget højere realvækst, end man selv har budgetteret med i de år, hvor man har målt op, fra 2002 til 2004.

Og så lige en anden ting: Er der ét andet område i 2010-planen, som man vil overholde fra Dansk Folkepartis side, én eneste anden af de forudsætninger, som er stillet op i forbindelse med planen?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså, det er da soleklart, at hvis man sætter et mål op for 2006, så går man da også efter, at det skal overholdes. Alt andet ville da være mærkeligt. Hvis man siger, at det, der er plads til, altså er, at man lader de offentlige udgifter stige med et eller andet tal, og så bagefter siger, at det er

man i øvrigt også ligeglad med, så hører alting jo op.

Selvfølger man jo noget med det, man siger, og selvfølgelig vil man da gå efter, at det skal overholdes. Det er jo ikke det samme som, at vi så har en politik om, at kommunerne skal have lov til at få en større vækst i deres udgifter samlet set end de 0,5 pct., fordi vi så mener, man skal nedsætte nogle andre udgifter.

Nu bliver det lige sagt fra hr. Ole Stavads side, at når vi nedsætter f.eks. ulandsbistanden med 1,7 mia. kr. og siger, at dem vil vi bruge på noget andet, så er det klart, at der er en tilbagekøbsværdi i det danske samfund på dem, man kan beregne, og så kan man beregne, hvor meget det er med til at fremme realvæksten i Danmark.

På den måde vil vi jo gå ind og prioritere de offentlige udgifter. Det, der er min pointe, er, at man prioriterer de offentlige udgifter til nogle områder frem for andre. Men selvfølgelig går vi da efter, at man når man laver en plan, så skal den da også overholdes.

Og så må jeg sige til hr. Henrik Sass Larsen, at hovedmålsætningen i 2010-planen troede jeg, da Socialdemokraterne stod fadder til planen, var, at gælden skulle halveres frem til 2010. Men det kan jeg forstå ikke længere er et socialdemokratisk mål, det kan vi se med det forslag, der kom i går fra ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Og så siger vi tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så går vi videre i ordfører-rækken med den fjerde af dagens ordførere, og det er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Regeringens forslag til finanslov afviger markant fra dengang, Socialdemokraterne regerede her i landet. Under SR-regeringen kunne borgere og virksomheder med frygt og bæven se frem til næste års finanslov. Gang på gang præsenterede SR-regeringen en finanslov med stigende skatter og stigende afgifter, nye byrder for erhvervslivet og mere administrativt bøv. År for år blev det kort og godt betydelig sværere at være borger eller virksomhed i Danmark. Hvad skete der så i går, da Socialdemokraterne offentliggjorde deres forslag? Endnu en gang byrder på erhvervslivet og velkendte stigninger i skatter og afgifter. Forslaget er underfinansieret med ca. 6 mia. kr., og kun 2 timer efter, at det var