

udvide arbejdsstyrken, og det er jo det, der skal til, for at vi undgår at skære dybt i velfærdsydelse, eksempelvis efterlønnen, som vi heller ingen interesse har i. Så der har vi fælles interesser, men det kræver investeringer i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er jo ikke uenig med hr. Ole Sohn i, at det kræver investeringer i fremtiden. Men det, der bliver sat op, er, om man skal slække på gældsafviklingen for at foretage de investeringer, altså om man skal betale mindre af på sin gæld for at foretage nogle yderligere investeringer på nogle forskellige områder. Jeg tror, det er en farlig tendens, der er ved at brede sig, fordi det altså virker nemt, man kan lige bruge nogle af de der penge.

Men man falder jo i den fælde, som andre også har advaret imod i tidligere tider, at når det egentlig går godt og man har mulighed for at betale af på sin gæld i husholdningen, så får man det ikke gjort. Når det så begynder at gå den anden vej, har man ikke handlet i tide. Og derfor tror vi på, at man skal respektere gældsafviklingen, punktum. Og så skal man inden for de rammer, der så er, sikre investeringer. Og det gør man jo rent faktisk også.

Man kunne få det indtryk, at der slet ikke bliver brugt penge på forskning. Der ligger i hvert fald i finanslovsforslaget 10,7 mia. kr. til forskning, der ligger et ønske fra regeringens side om at proppe flere penge ind i Højteknologifonden til forskning, og der ligger, har flere tidligere nævnt, de der UMTS-midler, der skal udmøntes. Der bliver jo også på den måde brugt penge til næste år, også selv om det på det punkt skulle være regeringens oplæg, der måtte gå igennem forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg er en af dem, der synes, at hr. Kristian Thulesen Dahl altid plejer at være rimelig klar i mælet, at svare rimelig præcist på spørgsmål, der bliver stillet. Derfor er jeg også blevet en smule skuffet i dag, for flere gange er hr. Kristian Thulesen Dahl blevet stillet det samme spørgsmål, uden at hr. Kristian Thulesen Dahl egentlig har svaret på det.

Kl. 14.20

Vi Socialdemokrater har fremlagt et forslag, hvori vi siger, at alle de førtidspensionister, som er på den gamle ydelse, alle dem, der modtager

mindre i pension end dem, der er på den nye førtidspension, vil vi gerne løfte op, så de får det samme, vi mener nemlig ikke, at der skal være et A-hold og et B-hold blandt førtidspensionister.

Jeg vil godt høre hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvis vi kan vise finansieringen, vise, hvordan vi via satspuljen de næste par år kan sikre, at alle, der er på den gamle ydelse, kommer op på den høje ydelse, kan Dansk Folkeparti så støtte det her forslag?

Det er sådan set bare et ja eller et nej, jeg har brug for, altså klar tale fra hr. Kristian Thulesen Dahl. Mener Dansk Folkeparti noget med, at man vil forbedre førtidspensionisternes vilkår?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er altså forunderligt. Jeg har selv helt tilbage i december sidste år løftet sløret for, at vi i forbindelse med det her efterår ville prøve at løfte midlerne til førtidspensionisterne. Og så spørger fru Lotte Bundsgaard nu, om vi vil løfte midlerne til gruppen af førtidspensionister. Svaret er jo så enkelt. Jeg troede egentlig også, at Socialdemokratiet var bekendt med, at det er ja.

Der, hvor det skiller mellem Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti, er jo, når det kommer til at skaffe pengene, for vi har det udgangspunkt, at når vi går ud og lover en befolkningsgruppe bedre vilkår, så siger vi også, at vi skaffer pengene, og vi skaffer pengene på en måde, så vi ikke sætter alt andet over styr.

Det er derfor, jeg også brugte betegnelsen før til fru Mette Frederiksen, at jeg bliver så paf over Socialdemokratiet, fordi man i løbet af 4 uger finder en udgift på 3 mia. kr., man ikke lige havde tænkt på før, og så har man øjensynlig lidt problemer med at finde ud af, hvordan man vil finansiere de 3 mia. Og så er det, at vi skal opleve et udspil fra i går, der overhovedet ikke hænger sammen, og der påtager vi os altså et ansvar for både at gøre noget for gruppen af førtidspensionister og også at få det til at hænge sammen økonomisk.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Min skuffelse varer ved, hr. Kristian Thulesen Dahl fortsætter med at tale udenom. Jeg har faktisk så meget tillid til hr. Kristian Thulesen Dahls evner, at jeg godt ved, at han selvfølgelig har sat sig ind i vores finanslovsforslag og godt ved, at vi