

penge, og så skal ud at finde pengene på andre områder. Og det er det vi har sagt at vi ikke synes om.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Det forstår jeg sådan, at hvis det reelt er sådan, at billedet er, at man nogle steder får en lille underkompensation og andre steder en meget stor underkompensation, altså mangel på penge begge steder, så vil Dansk Folkeparti ikke være med til, hvis det er situationen, at man i øjeblikket skal lægge budgetter, hvor man så skal finde penge til at betale for regeringens løfter, for det skal man ifølge den måde, kommunerne lægger budgetter på i øjeblikket.

Men jeg vil også gerne i den forbindelse spørge: Synes Dansk Folkeparti, at det er sympatisk, at man fra regeringens side, det var jo specielt fra Venstres side under valgkampen, på den måde har overtaget det kommunalpolitiske råderum på et kerneområde? Det kunne jo godt være, at mange kommunalpolitikere sagde, at i stedet for at nedsætte daginstitutionstaksterne, så vil man bruge dem til at forbedre kvaliteten på en række områder, herunder f.eks. på daginstitutionerne.

Havde det ikke været mere reelt for det kommunale selvstyre, at man havde lagt det sådan op, at man havde den mulighed, i stedet for på forhånd at prioritere på kommunale kerneområder og dermed blande sig centralistisk i, hvordan man prioriterer lokalt?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså, regeringen er gået til valg på, at man skal nedsætte betalingen for forældrene til daginstitutioner. Derfor er der jo ikke noget mærkeligt i, at regeringen søger at få det gennemført.

Vi har så sagt, at skal det gennemføres med vores stemmer, så mener vi, at kommunerne skal have betaling for det, så det indtægstab, de får, bliver dækket. Og vi vil forhandle med regeringen, om vi kan nå en aftale på det grundlag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu har vi hørt flere gange om satspuljen og pengene der. Det er jo penge, der bliver taget fra nogle af dem, der har allermindst her i landet. Jeg synes, det kunne være rart at få hr. Kristian

Thulesen Dahl til at bekræfte, at på trods af at Dansk Folkeparti, før man blev regeringsgrundlag, lovede at gå imod satspuljen, har man siden da være med til at stemme for, at der f.eks. i år bliver taget 4,2 mia. kr. fra førtidspensionister, folkepensionister, kontanthjælpsmodtagere og andre.

Jeg ville så godt høre Dansk Folkeparti: Hvis nu vi kan få Socialdemokraterne med på at nedlægge veto i satspuljen, sådan at pengene kommer tilbage til førtidspensionisterne og de andre, ville Dansk Folkeparti så være med på det? Det ville jo f.eks. betyde, at en række førtidspensionister ville få 5.000 kr. mere om året, hvis de fik den fulde regulering, de mangler.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vores holdning er, at satspuljen ikke er noget, der bør bestå. Derfor kan man jo også lægge vores stemmer til et givent flertal, der måtte ønske, at satspuljen ophører.

Det, vi kunne konstatere for et par år siden, var, at der jo var et meget stort flertal i Folketinget uden om også Dansk Folkepartis stemmer, der ønskede satspuljen fastholdt. Og så sagde vi, at skal satspuljen være der, så ønsker vi selvfølgelig også indflydelse på, hvordan pengene bliver brugt. Men det anfægter jo ikke vores principielle holdning til satspuljen.

Så hvis man tæller mandater sammen, og det pludselig viser sig, at der inklusive Dansk Folkepartis stemmer er et flertal, der ikke ønsker at fortsætte med den ordning, vi har med satspuljen, så tæller man Dansk Folkepartis stemmer med.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, bare for at få det skåret ud, at hvis vi kunne få Socialdemokraterne med på at nedlægge veto i forbindelse med satspuljen, sådan at pengene går tilbage til førtidspensionister, kontanthjælpsmodtagere og de andre, som man i år alene tager 4,2 mia. kr. fra, så ville Dansk Folkeparti være med på det, og så kunne man i stedet på finansloven finansiere alle de gode projekter for handicappede og andre med penge fra de rigeste og fra det store overskud på finansloven i stedet for at tage dem fra de allerfattigste?