

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Man kan stå heroppe og blive fuldstændig paf, for Socialdemokratiet er jo et forunderligt parti. Altså, det ene øjeblik vil man ikke gøre noget for førtidspensionisterne, det næste øjeblik vil man gøre noget, uanset hvad det koster, uanset hvor pengene skaffes fra. Det er da en mærkelig måde at føre politik på.

Vi har sagt for næsten et år siden, at næste gang vi får mulighed for at prioritere et område, mener vi, at førtidspensionisterne skal prioriteres. Det har vi så arbejdet på. Vi har lavet et forslag. Det har en udgift på ca. 1 mia. kr. om året. Men det er et gennemtænkt forslag. Det er da ikke sådan noget, vi haler ned fra himlen, fordi der er nogle andre, der gør noget. Og det er der, man kan blive fuldstændig paf over den socialdemokratiske regering.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Nu kan jeg jo godt lide udtrykket »den socialdemokratiske regering«, og det kan jeg forstå at hr. Kristian Thulesen Dahl også kan.

Ærlig talt, førtidspensionister i Danmark har ikke behov for mere snak. Vi siger: Vi kan løfte alle førtidspensionister allerede næste år. I gennemsnit vil det være 36.000 kr. om året for dem, der i dag er på den laveste ydelse. Ingen skal gå ned i ydelse. Ingen skal genvisiteres. Det, vi venter på nu, er, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti giver førtidspensionisterne – kameraet er lige derovre – et håndslag på i dag: Ja, vi går sammen med Socialdemokratiet, og allerede fra 2006 fjerner vi de økonomiske uligheder, der er i Danmark på førtidspensionistområdet. Det kræver bare et ja eller nej fra Dansk Folkeparti: Vi man være med til at løfte et område, så det bliver socialt ansvarligt, eller vil hr. Kristian Thulesen Dahl stå og snakke politikersnak resten af dagen?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Fru Mette Frederiksen sagde lige: Vi kan sørge for sådan og sådan og sådan.

Hvad kan Socialdemokratiet sørge for? Hvordan finder man pengene til det her? Man har anvist pengene i satspuljen. Jamen man bliver da nødt til at lytte til svaret. Man tager pengene fra en satspulje, der er øremærket til de handicappede, øremærket til de psykisk syge, øremærket til nogle af de allermest udsatte grupper i vort

samfund. Så kan det da ikke nytte noget, at fru Mette Frederiksen ryster på hovedet og siger, at »vi kan skaffe«. Hvis det er den måde, man vil skaffe penge på, så er vi ikke med på at skaffe pengene.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Dansk Folkeparti er jo både parlamentarisk og også i finanslovsammenhæng dem, der holder hånden over regeringen, kan man sige, og vi har også hørt i ordførertalen i dag, at man også lægger op til det i forbindelse med den kommende finanslov. Man kan måske endda sige, at nogle mener, at man fører regeringen på en lang række områder, og at man har regeringen i snor, men lad det nu ligge.

Det, som jeg vil tage fat i, er, at hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, at han også var blevet opmærksom på, at der måske er problemer i den kommunale økonomi, og det, at man jo dermed står med et stort ansvar også i Dansk Folkeparti for, hvad der er den kommunale økonomiske situation, betyder tilsyneladende, at man er inde i overvejelser.

Hr. Thulesen Dahl sagde så, at når man kompenserer for regeringens løfter om nedsatte daginstitutionstakster, så vil man nogle steder få en overkompensation og nogle steder en underkompensation som følge af det nuværende system. Det er også rigtigt, hvis det er sådan, at man giver kompensation for det, opgaven rent faktisk har kostet. Det gør man ikke, og derfor bliver der ikke tale om, at man nogle steder får overkompensation og andre steder underkompensation, men i stedet for, at man nogle steder får en lille underkompensation og andre steder en kæmpe underkompensation.

Vil Dansk Folkeparti gøre noget ved det i finanslovsforliget?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er sagen jo den, at man har aftalt, at der skal gives den kompensation, der er den rigtige, det vil sige, at man skal give kompensation for det tal, man regner ud er tabet for kommunerne. Og det må vi tro på rent faktisk også er det, man gør.

Det, som man så ikke gør, det, der ikke er aftalt, er, at man kompenserer efter, hvor tabet rent faktisk er, altså at der er nogle kommuner, der vil opleve en underkompensation, at de mister