

med en tredjedel. Det ville svare til, at Danmark sagde nej tak til 50-60 mia. kr. om året. Men næste punkt i denne plan var jo egentlig at sætte resten af bloktilskuddet ind i en fond, som man så brugte til at skabe en selv bærende økonomi og bl.a. lavede investeringer i uddannelse og forskning. Dengang denne plan kom frem, var Socialdemokratiet imod denne plan.

Det er derfor, jeg prøver at spørge Socialdemokratiets ordfører nu, om han har noget imod, at man laver denne ordning, hvor man altså placerer bloktilskuddet i en fond, som man så bruger til investeringer i fremtiden. Jeg spørger, fordi der i øjeblikket ligger et konkret lovforslag i det færøske Lagting om at gøre dette, og det ville være interessant at få en vurdering fra Socialdemokratiet nu 4 år efter, at det kom frem.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg vil godt love herfra, at vi nok skal kigge på forslaget, og vi vil også godt love herfra, at vi sammen med et flertal i Folketinget selvfølgelig skal finde en ordentlig løsning på Færøernes økonomi også fremover. Men om jeg vil binde mig til præcis den ene eller anden ordning for, hvordan man gør det, vil jeg ikke på nuværende tidspunkt gå ind i. Men vi vil meget gerne på konstruktiv vis have en drøftelse med Færøernes repræsentanter her i Folketinget også om, hvordan man ordner det fremover.

(Kort bemærkning).

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg afkræver ikke et konkret svar på et forslag, som hr. Henrik Sass Larsen selvfølgelig ikke kender. Det er mere, om man i princippet har noget imod, at det danske bloktilskud til Færøerne bruges til at gøre sig økonomisk uafhængig i stedet for at blive afhængig. Det er mere det principielle spørgsmål, jeg rejser, og som jeg vil være meget glad for, at man så positivt på, i stedet for, som man gjorde dengang for 4 år siden, at sige, at det ikke kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg er sikker på, at der findes nogle ret gode forklaringer på, hvordan bloktilskuddet i dag er stykket sammen, og de aftaler, som er indgået mellem regeringen og det færøske landsstyre, har vi indtil videre støttet, og det vil vi også gøre fremover. Og som sagt er vi meget tilhængere af, at Færøerne kan klare flest mulige ting selv. Det

har vi sådan set overhovedet ikke nogen problemer med. Men lad det komme an på en nærmere drøftelse. Jeg vil ikke stå og give et bindende tilsagn her i dag om lige præcis at gøre det ene eller andet.

Det var lidt ærgerligt, at spørgeren ikke stillede mig det spørgsmål om forskning, som blev stillet til Venstres ordfører. Men jeg kan bekræfte, at Socialdemokratiet i sit finanslovudspil netop har medtaget den forskning, som spørgeren talte om.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Næste spørger er hr. Christian Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er sådan, at I 200 gange i Folketingssalen har sagt, at I ikke både kan indføre skattestop, komme med flere penge til velfærd, lægge op til skattelettelser og samtidig fortsætte gældsafviklingen. Men regeringens forslag til finanslov viser, at det kan vi godt.

Og så kommer jeg så til Socialdemokratiets forslag til finanslov. Jeg blev ærlig talt overrasket. Man fremsætter et finanslovsforslag med en samlet merudgift på 11,5 mia. kr. Man øger udgiftsrammen til amter og kommuner og staten fra 0,5 til 2 pct., og samtidig er finansieringen ikke helt tilstrækkelig. Hvordan vil hr. Henrik Sass Larsen forklare det? Står man ikke nu på tallerstolen og bare deler gaver ud uden at sikre sig, at der er den nødvendige finansiering?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Som jeg sagde i mit ordførerindlæg, og som det også fremgår af Socialdemokratiets finanslovudspil, mener vi, det er en fuldt ud forsvarlig finansiering, jeg laver.

Kl. 13.20

Filosofien bag det udspil, vi kommer med, er, som jeg prøvede at forklare, at vi investerer i nogle mennesker her og nu, for så får vi mulighed for at hæve det tifoldigt, når de mennesker kommer i uddannelse, og når de mennesker kommer i arbejde. Det er en fornuftig strategi, det er investeringsstrategien.

Og så kan jeg jo ikke lade være med at sige, at nu var den der jo igen, den her med, at vi skal holde os på de 0,5 pct. Jeg interesserer mig altså levende for det, for nu har jeg igennem lang tid hørt, at vi skal holde os på de 0,5 pct. Og hvert