

regeringen og Dansk Folkeparti opfylder, udlover jeg en stor præmie.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det, jeg sådan set havde forventet at få et klart svar på, var, om man vil tage midlerne fra de alersvageste i samfundet. Men det synes jeg ikke der kom et klart svar på, og så må jeg bare konkludere, at det er af satspuljen, man vil tage midlerne til bl.a. førtidspensionisterne og finansiere det socialdemokratiske forslag. Man vil tage fra hjemløse, misbrugere og udsatte familier, og det er altså socialdemokratisk politik i år 2005.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var forkert konkluderet, og hvis ordføreren havde hørt efter, hvad jeg tidligere sagde, havde han vidst, at nej, det er faktisk ikke det, vi vil gøre.

Vi vil bruge satspuljen til at finansiere en førtidspensionsreform, sådan at alle de, som er på den gamle ordning, kommer op på den nye. Det er Dansk Folkeparti ude på at blokere. O.k., det er så det.

Derudover vil vi tage 500 mio. kr. af regeringens reserver, som man nu ikke længere skal bruge til at give til Dansk Folkeparti og deres sukkermad, når de skal over og forhandle finanslov. Og vi vil komme med en udførlig liste over alle de svage grupper, alle de misbrugere, alle de folk, som åbenbart ligger ordføreren på sinde. Dem vil vi komme med en lang liste over og så sige, hvilke mennesker, hvilke initiativer vi konkret ønsker at finansiere – hvordan vi ønsker at hjælpe folk.

Formanden:

Vi fortsætter de korte bemærkninger til ordføreren efter frokostpausen, og der er 35 minutter tilbage endnu.

Den første efter frokostpausen, der har korte bemærkninger til ordføreren, bliver hr. Morten Homann.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.05

Forhandlingen genoptoges

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Ole Sohn for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Der har været en omfattende debat om førtidspension, og jeg skal ikke bidrage til debatten om finansieringen, for det går jeg ud fra at vi får lejlighed til under finanslovforhandlingerne. Men i hvert fald for mit vedkommende har jeg behov for at få afklaret, hvorvidt Socialdemokraterne mener, at man skal løfte alle fra den gamle ordning over på den nye, eller hvorvidt det skal være en frivillig ordning. Jeg vil meget anbefale en frivillig ordning, for der er jo en del på den gamle ordning, som får en højere ydelse end på den ny. Derfor vil jeg meget anbefale, at vi får det præciseret i debatten.

Det andet, jeg vil spørge om, vedrører boligbeskatningen, og der ved jeg jo, at det ikke er et af de steder, Socialdemokratiet sådan vil satse meget. Men når nu de økonomiske vismænd gentagne gange har sagt, at med den lave ejendomsværdibeskatning, vi har, som nu bliver lavere og lavere i kraft af skattestoppet, så er vi i en situation, hvor samfundet subsidierer bolig ejere, samtidig med at der bliver skåret ned på kontanthjælpsydelse og alle mulige andre steder. Så spørgsmålet er: Hvor lang tid kan Socialdemokraterne holde til ikke at tage fat på det helt store ulighedsskabende problem, så vi netop får en mere retfærdig boligbeskatning, og sådan at vi også får økonomi til at kunne lempe beskatningen på arbejdsindkomster, hvilket er nødvendigt i den her globaliserede verden?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Først om førtidspensioner: Altså, vores idé er at løfte alle dem, der er på den gamle ordning, op til et økonomisk niveau, så de får en ydelse som den nye. Vi forestiller os ikke, at folk skal genvisiteres til ordningen. Det gør vi ikke. Og vi har også udtrykkeligt sagt i vores oplæg, at skulle der være nogle i den gamle ordning, som får mere, end hvad man kan tilbyde på den nye ordning, så er det ikke ensbetydende med, at vi vil sætte dem ned i ydelse. Det findes der en god begrundelse for.