

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor Venstres ordfører ikke vil være med til at fortolke vores finansieringsudspil sådan, at det sådan set matcher meget godt med skattestoppet – medmindre man skal forstå skattestoppet sådan, at der ikke må gribes ind over for skattefup og skattefiduser. Det er jo netop gevinsterne fra de indgreb, vi finansierer det med.

Under 50.000 mennesker indbetaler hvert eneste år over 100.000 kr. til deres pensioner. Det udløser i omegnen af 3,5 mia. kr. i fradrag og andre ting til de pågældende mennesker, og det er da et fuldstændig urimeligt skattehul. Oven i købet vil man heller ikke fra regeringens side ophæve dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien, så vi kunne sikre, at de folk ikke bare tager deres pension med derned og kun betaler 10 pct. i skat. Det er kun de få mennesker, der har mulighed for det, og apropos al den snak om lighed er det netop et af de områder, hvor Socialdemokratiet er optaget af at skabe lighed, fordi det er urimeligt, at meget velhavende mennesker i dette land kan få lov til at smyge sig uden om at betale deres andel af skatterne.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Skattestoppet skelner ikke mellem rig og fattig. Skattestoppet gælder for alle, og derfor gælder skattestoppet også, uanset om det er fradrag for pensionsindbetalinger, fradrag for renteutgifter eller fradrag for a-kasse-kontingent.

Skattestoppet sikrer, at man beholder sine fradrag, og derfor er jeg nødt til at spørge: Bliver den fremtidige socialdemokratiske skattepolitik sådan, at man selv afgør, hvornår man synes, at noget er uhensigtsmæssigt, et hul, eller hvad man nu kalder det, og så ryger det? Kan det betyde, at f.eks. rentefradraget for realkreditudgifter også vil blive defineret som en uhensigtsmæssighed?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Venstres ordfører kan være helt rolig. Socialdemokratiet skal nok i god tid pege på, hvad vi anser for at være urimeligt, sådan som vi gjorde, da der lige pludselig viste sig store urimeligheder i forbindelse med sambeskatningen. Dengang var der stadig en regering, der prøvede at håndhæve et skattestop, og presset blev efter-

hånden så stort, fordi der helt åbenbart foregik meget plat og svindel, at regeringen blev tvunget til at lukke hullet.

På et eller andet tidspunkt kommer regeringen også til at lukke dette hul, fordi det er hamrende uretfærdigt, at andre skatteydere skal være med til at finansiere fællesskabet med det, de nu engang orker og magter, mens regeringen opretholder et blindt skattestop, som ikke tager højde for problemerne, og ikke i tide og med rettid omhu lukker de skattehuller, der er behov for at lukke.

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning til ordføreren, og hr. Martin Henriksen bliver den sidste inden frokostpausen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu har jeg hørt, hvad de forskellige socialdemokratiske medlemmer har spurgt om, og jeg har hørt den socialdemokratiske ordfører. Men jeg må sige, at jeg ikke er blevet klogere, og jeg tror, der er mange danskere ude i landet, der har det på samme måde.

Hvad vil Socialdemokraterne egentlig? Vil Socialdemokratiet bryde med 2010-planen, som man altid har fastholdt er en god og fornuftig plan? Vil Socialdemokratiet afdrage på Danmarks gæld, eller vil Socialdemokratiet ikke? Eller vil Socialdemokratiet afdrage mindre? Og hvis de vil det, vil Socialdemokratiet så erkende, at så er det de fremtidige generationer, der kommer til at stå med en større økonomisk byrde? Og er det ikke også korrekt forstået, at Socialdemokratiet vil finansiere deres finanslovsforslag med midler fra de allersvageste i samfundet, nemlig med midler fra satspuljen, og at man vil tage fra statens reserver og samtidig afdrage mindre på gælden? Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Vi er med til at fastholde den klare målsætning, der ligger i 2010-planen om at afbetale på gælden, og set i lyset af den nuværende gældsafvikling og det finanslovsforslag, som Socialdemokratiet har fremlagt, vil vi også kunne nå det mål i 2010; ingen problemer i det.

Hvad angår de andre elementer i 2010-planen: Hvis den ærede ordfører kunne fortælle mig bare én eneste af de andre betingelser, som