

Socialdemokraterne og fra hr. Sass Larsen, men i søndags sagde Socialdemokraternes formand, at hvis man gør brug af satspuljemidlerne, tager man jo ikke noget fra nogen. Hvordan skal det forstås? Er det uvidenhed, eller er det dobbeltspil, eller hvad er det? Man tager ikke noget fra nogen, når man tager fra satspuljemidlerne, blev der sagt, og det vil jeg godt høre hr. Sass Larsens bemærkninger til.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg har det lidt sådan, at det kan være vanskeligt for mig at forstå, hvorfor Dansk Folkeparti er indigneret over, at Socialdemokratiet vil gøre noget for førtidspensionisterne.

Alle de ting, der gør, at førtidspensionisterne, folk, der er på efterløn, folkepensionisterne og folk på kontanthjælp har nogle rimelig anstændige vilkår, er blevet vedtaget og gennemført på socialdemokratisk foranledning, inden der nogen sinde var et parti, der hed Dansk Folkeparti. Vi mener sådan set, at vi har ejerskabet til hovedparten af de sociale reformer her i landet, og derfor ligger det os naturligt nok på sinde at gøre noget for de mennesker. Det har vi ingen problemer med.

Med hensyn til satspuljeområdet ved jeg ikke, om fru Pia Kjærsgaard hentyder til, at man synes, det er urimeligt, at der reguleres med de 0,3 pct., men så skulle man jo ikke være trådt ind i forligskredsen, som man har bedt om at være med i de sidste par år.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det nytter ikke noget at tale udenom. Satspuljen går netop til de psykisk syge, til misbrugerne, til de hjemløse, til børnepsykiatri, til demente osv., og når nu hr. Sass Larsen og Socialdemokraterne har fået skudt deres finansieringsforslag for førtidspensionisterne ned, hvor vil hr. Henrik Sass Larsen og Socialdemokraterne så tage pengene fra?

Man må jo være økonomisk ansvarlig, hvis man ønsker at indgå i et finanslovforlig, sådan må det være. Nu er det jo nogle år siden, man har prøvet det, men man er nødt til at være økonomisk ansvarlig, og den forbrugsfest, som Socialdemokraterne har lagt op til, er ganske uansvarlig. Det kommer vi tilbage til på et senere tidspunkt.

Men jeg vil godt høre helt specifikt om førtidspensionisterne: Når nu satspuljemidlerne

ikke kan tages – for det kan de ikke, det vil Socialdemokraterne ikke kunne få flertal for – hvad så? Hvor vil man finde de 3 mia. kr., eller hvor meget det nu er? Jeg forstod ikke rigtig regnestykket på TV 2 i går, da hr. Sass Larsen forsøgte at komme op til et eller andet, men hvor vil man tage pengene fra? Det mangler vi altså en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg er da utrolig skuffet over, at Dansk Folkeparti ikke vil være med til at forbedre førtidspensionisternes vilkår. Skal jeg forstå det sådan, at man allerede nu vil melde fra og sige: Nej, kære førtidspensionister, de 3 mia. kr., som det er foreslået at finansiere over satspuljen, kan I godt glemme, for Dansk Folkeparti vil ikke være med til det? Det er åbenbart den melding, vi kan sende ud herfra, for det må jo være konsekvensen af de holdninger, man har.

Så vil jeg sige om den forbrugsfest, som Socialdemokratiet skulle lægge op til, at Dansk Folkeparti altså sammen med regeringen var med til at lave ufinansierede skattelettelser for 10 mia. kr. Nu foreslår vi, at førtidspensionisterne, som ikke har særlig mange penge, får lov til at bruge 3 mia. kr. mere, og det kan da ikke være en forbrugsfest i forhold til det, man selv har været med til at gennemføre.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Men en forbrugsfest er det altså.

Jeg vil gerne tage fat i den såkaldte finansiering af forbrugsfesten. Så vidt jeg kan se, mangler der 6 mia. kr., men det er jo en helt anden diskussion.

Der blev sagt, at de steder, hvor der bliver anvist nogle penge, skulle det kunne holdes inden for skattestoppet. Men det kan det ikke, kan jeg se, og derfor er jeg bare nødt til at høre, om man har ændret synspunkt, eller om man simpelt hen ikke endnu – trods det at det er ved at være en politik, der har nogle år på bagen – har forstået i Socialdemokratiet, hvad skattestoppet er.

Kl. 11.55

Jeg kan sige – og det er måske en forbrugerinformation, hvis man ikke kender skattestoppet – at fradrag kan der heller ikke røres ved. Men det gør man som finansiering i Socialdemokratiets finanslovudspil, og jeg skal bare høre: Er det socialdemokratisk skattepolitik, at alle fradrag er på spil?