

priserne på ejendomsmarkedet stiger i øjeblikket, kan vi ikke gribe ind med ny beskatning, for det ville ikke være rimeligt.

For det første er værdistigningerne meget skævt fordelt over hele landet, så en beskatning ville ikke ramme præcist, ikke ramme rigtigt. For det andet ville det sådan set medføre, at mange af de mennesker, som lige har fået en ejerbolig eller anden fast ejendom, ville risikere at blive sendt en tur ned ad slisken, så derfor tror jeg ikke, at man her og nu kan bruge direkte boligbeskatning i forbindelse med at regulere ligheden.

Jeg mener, at lighedsproblemet skal løses på en anden måde, og jeg går sådan set meget ind for, at alle får lige muligheder her i samfundet. Frihed er jo tilstedeværelsen af værdige valgmuligheder for den enkelte, og i min tale prøvede jeg at påpege, at nogle af alle de mennesker, der ikke kom med i første opsving, har vi nogle forpligtelser over for. Nu har vi mulighed for at hive dem med op, og på den måde kan vi skabe lighed.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Det er måske derfor, at Socialdemokraterne ønsker, at fru Helle Thorning-Schmidts forbrugsfest skal betales af dem på efterløn og folkepension og af dem, som er begunstiget via satspuljen, nemlig de allersvageste: narkomanerne, de hjemløse, de sindslidende, de prostituerede, alkoholikerne. Det er måske det, som hr. Henrik Sass Larsen mener er lighed, for det er jo på den måde, man finansierer de dele af sin finanslov, der er finansierede. Det er jo den måde, man forsøger at finansiere den på, og man vil oven i købet tømme satspuljen de næste 5 år. Hr. Henrik Sass Larsen ved jo godt, at satspuljen er på 670 mio. kr. om året, men man vil bruge 3 mia. kr. af den, så det hænger jo slet ikke sammen.

Er det virkelig det, hr. Henrik Sass Larsen forstår ved begrebet lighed? Er det ikke bedre at bekende kulør og sige, at det var ærlig snak, da hr. Henrik Sass Larsen sagde, at der er tale om en sund ulighed? Vi er sådan set meget enige i, at det er udmærket, at vi har en god dynamik i samfundet, og at det, at nogle tjener meget, ikke nødvendigvis gør, at andre mister en masse ved det, og er det ikke det, hr. Henrik Sass Larsen virkelig mener, når han taler om begrebet lighed?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg kan bekræfte Venstres ordfører i, at jeg ikke går ind for et kommunistisk samfund, hvor alle skal være fuldstændig lige; det gør jeg ikke. Jeg mener sådan set også, at det er meget sundt, at der er forskel på folk, og at det kan betale sig at tage et arbejde, og jeg mener også, det er meget sundt, at man kan tage en risiko her i samfundet og alt muligt andet. Men jeg ønsker og mener som socialdemokrat, at det er utrolig vigtigt, at alle folk får lige muligheder for at få succes. Det er sådan set det, jeg er meget optaget af, men man må selv gribe de muligheder, der er inden for de rammer, man nu engang har fået. Det har jeg ingen problemer med at forstå.

Så vil jeg sige angående satspuljen, at det er rørende at høre Venstres omsorg for de allersvageste i samfundet. Hvis man virkelig havde en rørende omsorg for dem, hvorfor aktiverer man så ikke sin egen finanslov? Det kunne man jo bare gøre. Alle de grupper, der i dag er omfattet af satspuljen, ville jo være kisteglade for at komme direkte på finansloven, og det er der da alle muligheder for at gøre. Ingen problemer med det. Men jeg kan love, at med hensyn til den pulje, som vi har udmålt til omkring 500 mio. kr., vil vi komme med en lang liste af gode forslag til, hvad vi synes, der lige præcis skal gøres på det sociale område, og det håber jeg de øvrige partier i Folketinget vil være med på.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er igen angående førtidspensionisterne.

Det var lige før man kunne høre violinerne i baggrunden, da man hørte hr. Henrik Sass Larsens ordførertale, men jeg synes altså, det var hykleri. Først og fremmest må vi jo lige huske, at det var en socialdemokratisk minister, som indførte den nye førtidspensionsreform, som Dansk Folkeparti ikke ønskede at være med i netop af den årsag, vi diskuterer her i dag: Der ville komme et A-hold og et B-hold. Derfor har Dansk Folkeparti taget problemet op og siger, at nu skal der gøres noget for førtidspensionisterne, for det, der foregår nu, er ganske urimeligt.

Så kan jeg forstå, at Socialdemokraterne lige pludselig – hr. Kristian Thulesen Dahl har gjort rede for hr. Henrik Sass Larsens tidligere bemærkning – har skiftet mening. For præcis 1 måned siden, da Dansk Folkeparti holdt sommergruppemøde, var der ikke nogen opbakning fra