

jemidlerne for at få nogle løfter, man er kommet med, til at hænge sammen økonomisk. Man vil i første omgang bruge 3 mia. kr., hvor der kun er 690 mio. kr. Det kan man ikke.

Jeg har forstået, at det såmænd bare betyder, at man vil lægge beslag på midlerne de næste mange år, i hvert fald i 5 år. Hvor efterlader det de grupper, vi normalt tager hånd om via satspuljen? Det er derfor, vi kan sige, at den finansiering vil vi i hvert fald ikke være med til. Men at diskutere førtidspensionisterne, om der skal foregå en regulering dér, er vi da parate til. Men det kan ikke diskuteres, uden at man også ser på finansieringsdelen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu svarede hr. Peter Christensen ikke på det, jeg spurgte om, men lad det nu ligge.

Når nu man har alle mulige gode formål, man godt vil betale til, hvorfor er det så sådan, at det skal være de dårligst stillede, de arbejdsløse, pensionisterne og kontanthjælpsmodtagerne, der skal finansiere det her? Hvorfor er det ikke Joakim von And, der skal finansiere de gode og sociale formål, når pengene nu er der?

Hvis man synes, at det er så godt at bruge nogle midler på de dårligst stillede, hvilket vi kan være enige om, hvorfor bryder man så ikke satspuljeforliget og i stedet for gør det, at man får det finansieret via finansloven, via at hente pengene hos dem, der har råd, via at hente pengene hos Joakim von And?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Bjørnebanden vil give til alle og tage endnu mere fra alle. Det er der egentlig ikke noget nyt i, men jeg synes alligevel, at jeg er nødt til at få slået fast, at overførselsindkomstmodtagerne får flere penge næste år, end de har i år. Derfor synes jeg simpelt hen, det er ærgerligt, at der skal efterlades et indtryk af, at vi tager nogle penge. Vi tager ingen penge. Vi fortsætter den regulering, vi har set hidtil, hvor der så også bliver taget en del af pengene til satspuljen.

Sådan har det været alle årene, og det er egentlig et system, vi ikke ønsker at lave om på, for det system sikrer nemlig, at der er penge til de allermest udsatte grupper: til narkomanen, til den prostituerede, til alkoholikeren, til dem, som har brug for en særlig hjælp fra samfundet. Det er ikke et system, jeg synes vi skal hælde ud

med badevandet, for ved at flytte det over i finansloven skaber man jo den situation, at de grupper pludselig skal konkurrere med nye skinner, og hvad der ellers ligger netop i den brede finanslov.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg hørte, at hr. Peter Christensen meget har studeret Anders And-blade, og det er da også meget fornøjeligt, men det er jo sådan fantasilæsning.

Realiteterne er jo – også i relation til den debat, vi har haft nu her – at der faktisk sidder nogle kommuner og skal lægge budget, samtidig med at vi er i gang med finansloven her. De kommuner står i en situation, hvor de er blevet snydt af bl.a. Venstre, for når vi ser på betalingen for nedsættelsen af takster på daginstitutionsområdet, så er der ikke kompensation, fordi der ikke er taget hensyn til, at det ikke er 30 pct., men faktisk 33 pct., man har haft i alle de kommuner, hvor der har været pasningsgaranti, som man skal sammenligne med i forhold til de 25 pct., som regeringen har lovet. Der er heller ikke taget hensyn til søskendereglen.

Det vil sige, at der altså sidder en masse kommuner, der nu skal lave budgetter, og de bliver nødt til at gå ud og spare adskillige beløb på mange af de områder, som vi taler om her, som påvirker borgernes velfærd. Hvad vil hr. Peter Christensen gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er utrolig glad for det spørgsmål, for det er nemlig rigtigt, at regeringen gennemfører sit valgløfte. Det er fuldstændig korrekt, at vi jo nu netop har lavet en udmøntningsaftale med kommunerne om, at forældre, der har børn i daginstitutioner, får nedsat deres forældreandelsbetaling til 25 pct. Det lovede vi, og det gennemfører vi nu.

Det er ude i kommunerne, at daginstitutionerne findes, så vi har naturligvis grebet det an på den eneste måde, sådan noget kan gribes an på, og lavet en aftale med alle landets kommuner, hvor vi krone for krone går ind og dækker de udgifter, kommunerne har samlet set. Det er en aftale, som repræsentanterne for Kommunerne Landsforening har bakket op om. I aftalen står der også, at man skal efterregulere beløbet, når man har den endelige oversigt over, hvad forslaget koster. Derfor vil vi ikke snyde kom-