

Derfor er jeg nødt til at gentage, at jeg synes, det er noget hykleri. For hvis Socialdemokratiet var optaget af at skabe lighed, skal de ind og øge boligbeskatningen, og det er kun dér, man får genoprettet den lighed, som Socialdemokratiet jagter. Vi jagter den ikke.

Så kan jeg sige til fru Mette Frederiksen: Lad være med at prøve at overbevise mig, for det kan fru Mette Frederiksen ikke. Men fru Mette Frederiksen kan måske overbevise hr. Henrik Sass Larsen, for han har jo været enig i at spørge: Hvad er det for en ulighed? Bistandsklienten i den anden ende af Køge bliver jo ikke fattigere af, at prisen på min bolig stiger.

Formanden:

I øvrigt er der en kort bemærkning fra hr. Rasmus Prehn. Den får han nu, værsgo.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg var vist ikke hurtig nok i første omgang til at få hånden op til en replik.

Vi har stadig væk ikke fået svaret på fru Mette Frederiksens spørgsmål om førtidspensionen: Vil Venstre være med til at give flere penge til det område?

Kl. 10.40

Så tilbage til boligsikring og boligydelse, som jeg stillede spørgsmål om. Vi fik et svar fra Venstres ordfører, der gik på boligsikringen til hjemmeboende børn. Hvad med de pensionister, man fjerner næsten 4.000 kr. om året fra? Mener Venstre ikke, at det er udtryk for direkte at jagte ulighed, når man går ud og med fuldt overlæg fjerner 4.000 kr. fra de pensionister, der har mindst i forvejen?

Så til det med de hjemmeboende børn. Vi ved alle sammen, at man er myndig, når man bliver 18 år, men det kan altså godt være sådan, at man har behov for at bo hjemme, mens man gør sin studentereksamen færdig eller gør teknisk skole færdig. Den mulighed for at hjælpe sine børn, fra de er 18 år til måske 20 år, mens de tager en uddannelse, går Venstre ud helt bevidst og fjerner ved at fjerne boligtilskuddet til dem, som har hjemmeboende børn. Er det ikke at jagte ulighed? Og er det i øvrigt ikke det stik modsatte af, hvad statsministeren har sagt i gentagne taler om, at man vil bryde den negative sociale arv?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil gerne svare på spørgsmålet om førtidspension. Det er noget, vi gerne forhandler om. Vi har noteret os, at Dansk Folkeparti er kommet med et ønske om, at der skal flere penge til førtidspensionsområdet. Det er et ønske, der så er blevet bakket op efterfølgende af Socialdemokraterne. Det kan jeg forstå vi jo må forhandle om.

Det gør vi meget gerne, men det, vi ikke vil være med til, er at tage pengene fra de allerallersvageste, at tage pengene fra satspuljeforhandlingerne, tage alle pengene de næste 5 år fra satspuljen, som vi traditionelt bruger til stille og fredeligt i fællesskab at forhandle os frem til de tiltag, der skal være for narkomaner, for alkoholmisbrugere, ja, det kan være udsatte grønlændere i Danmark, hvilket Socialdemokratiet selv har foreslået. Det gælder ikke længere, for nu skal alle pengene de næste 5 år tages fra satspuljen. Jeg er helt uenig i den finansiering.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Hr. Peter Christensen sagde tidligere, at pensionister, arbejdsløse og kontanthjælpsmodtagere bliver reguleret på samme niveau som den almindelige velstandsudvikling. Det er bare ikke rigtigt. Hvert år bliver der taget millioner af kroner fra de mennesker til satspuljen. Det er ikke Bjørnebanden, der tager de midler fra nogle af de dårligst stillede her i landet, det er faktisk alle andre end Enhedslisten.

Jeg vil godt have hr. Peter Christensen til at bekræfte, at hvis satspuljen ikke eksisterede, hvis det tyveri ikke eksisterede, ville der i år være 4 mia. kr. mere til pensionister, til arbejdsløse og til kontanthjælpsmodtagere, så de kunne få det bedre og få den regulering på linje med alle andre. Det vil jeg godt have hr. Peter Christensen til at bekræfte.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes da ikke, der er nogen grund til, at vi i dag bruger en masse spildtid på at diskutere, hvordan satspuljen er bygget op, og hvordan den finansieres. Jeg synes bare, det er vigtigt at sige, at det er inden for den pulje, vi traditionelt har kunnet blive enige om netop at tage hånd om en masse sociale problemer. Der synes jeg, det er brandærgerligt, at Socialdemokratiet pludselig er nødt til at lægge beslag på satspul-