

svageste, at spare på boligydelse og spare på boligsikring?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Hvis vi nu skal blive ved Bedstemor And, så er hun netop fornuftig, og derfor vil Bedstemor And ikke jagte, at der skal være større ulighed – det gør vi heller ikke – men hun vil sikre, at u hensigtsmæssighederne i lovgivningen bliver fjernet.

Vi synes, det er u hensigtsmæssigt, at man har en tilskudsmodel, hvor man giver tilskud til børn, der ikke er børn. Vi har den principielle opfattelse, at når man er 18 år – det synspunkt tror jeg i øvrigt vi deler med mange unge – er man altså ikke barn længere. Men lovgivningen på boligstøtteområdet siger, at man er barn, til man er 23 år. Det synes vi ærlig talt skulle have været rettet for længst. Det gør vi så nu. Det er en lille ændring.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Venstres ordfører på Folketingets talerstol og siger i fuld alvor: Der er ingen, der bliver fattigere i Danmark.

Hvordan i alverden kan man oppebære en regeringsmagt i det her land, når man taler imod fakta? Al dokumentation understreger netop i de her år, at den velstillede del af den danske befolkning er blevet rigere, hvorimod den mest udsatte del af den danske befolkning faktisk er blevet fattigere. Der er mennesker på kontanthjælp, ikke mindst nedsat kontanthjælp, der faktisk er blevet fattigere.

Derfor vil jeg gerne bede Venstres ordfører om at bekræfte, at der faktisk er kommet flere danskere, der er blevet økonomisk fattigere, siden den her regering tiltrådte.

Jeg må igen spørge: Hvad vil Venstre gøre ved den stigende ulighed? For uligheden stiger, og den er steget, siden regeringen trådte til. Hvad vil Venstre, ud over lige præcis at skære i boligstøtte for lejere?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Lad os tage de forskellige grupper. Alle har et større rådighedsbeløb i de her år og vil også have det fremover, på nær gruppen af kontanthjælpsmodtagere, hvor vi har lagt et loft ind over i en aftale med Socialdemokratiet. Men jeg

kan forstå, at den aftale er Socialdemokratiet løbet fra. Det var nogle ændringer, vi gik ind til med åbent sind, i hvert fald fra Venstres side, for vi ønskede, at der skulle være et økonomisk incitament til at tage et arbejde.

Det blev lagt åbent frem. Jeg kan forstå, også på De Radikale, at alle var klar over, at det sådan set var det, man ønskede at opnå, men det ønskede Socialdemokratiet åbenbart ikke. Det synes jeg ikke stiller Socialdemokratiet i et særlig godt lys. Men rådighedsbeløbet stiger altså for alle andre familier.

Jeg er bare nødt til at spørge: Når man løber fra sådan en aftale, betyder det så, at man også løber fra de principper, som ses gentaget i integrationsaftalen? Eller er fru Mette Frederiksen måske også imod den? Så synes jeg da, at vi bør få meldingen med det samme, for så kan vi indrette os efter, hvilket flertal der er. Men jeg synes da, det er mærkeligt, at det princip, som man i øvrigt fra Socialdemokratiets side forlangte at få ind i integrationsaftalen, løber man fra i forhold til aftalen om »Flere i arbejde«.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg forstår ikke, at Venstres ordfører ikke bruger lejligheden i dag til at fortælle, hvad regeringen vil gøre ved den stigende ulighed. Der er et kontanthjælpsloft. Det har ikke fået folk i beskæftigelse, men det har kun skabt fattigdom. Der er indført en startydelse. Den har ikke fået flere indvandrere i arbejde, men har kun skabt fattigdom.

Uligheden er stigende i det danske samfund, i et år hvor vi kan se, at overskuddet vokser og vokser og vokser. Kom nu, Venstre, kom nu, regering, fortæl Folketinget, fortæl den danske befolkning, hvad man vil gøre ved den stigende ulighed.

Konkret vil jeg spørge hr. Peter Christensen: Vil regeringen være med til at give et økonomisk løft til landets førtidspensionister?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes faktisk, at jeg har sagt en hel del om ulighed, men jeg svarer gerne igen, for det er jo en principiel diskussion. Det, man ser, er, at det jo ikke er på indkomstsiden, der bliver skabt ulighed, slet ikke. Det er på kapitalopbygningsiden, altså netop de værdistigninger, vi ser på det private boligområde.