

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det er karakteristisk for regeringens politik, at den træder på de mennesker, der ligger ned. Det er karakteristisk for regeringens politik, at folk på kontanthjælp konstant forfølges. Regeringens svar har været at fjerne op til 2.500 kr. om måneden for kontanthjælpsmodtagere, på trods af at der ikke er nogen mulighed for, at de kan komme ud på arbejde.

Vi havde så i sidste uge en debat i medierne om, hvordan det kunne være, at man kunne konstatere, at der ikke var nogen kontanthjælpsmodtagere, der kom i arbejde, pisen kuede ikke. Og hvad var Venstres ordførers svar? Hr. Vibjerg sagde: Det handler udelukkende om, at socialrådgiverne er bange for at miste deres arbejde, og derfor holder de kontanthjælpsmodtagerne fast på kontanthjælp. Jeg vil godt spørge: Er hr. Peter Christensen enig i denne analyse?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Vi træder ikke på kontanthjælpsmodtagere, men vi har den holdning, at det ikke er at være god ved mennesker, at der ikke er nogen incitamenter til at komme ud på arbejdsmarkedet. Det var hele baggrunden for, at vi lavede det loft over kontanthjælpen, og heldigvis var der et bredt forlig her i Folketinget. Det er rigtigt, at SF og Enhedslisten ikke ville være med, men derfor kalder jeg det nu stadig væk et meget, meget bredt forlig.

Så har det været diskuteret, hvordan virkningerne har været. Jeg kan forstå, at den diskussion bygger på en evaluering, der er foretaget meget, meget kort tid efter, at ændringerne trådte i kraft, så man ikke har haft mulighed for egentlig at se, hvad de reelle virkninger af det har været. Jeg kan forstå, at der også står, og det er det, som jeg går ud fra, at hr. Jens Vibjerg har hentydet til, at kontanthjælpsmodtagerne ikke får information om de muligheder, de har. Og det synes jeg da også er et problem vi skal have gjort noget ved.

Men nu må vi jo se. Jeg ved, det skal tages op i forligskredsen, jeg tror, det er til oktober, og så må man jo få drøftet, hvordan det her virker, og få lavet en evaluering, der tager fat på et tidspunkt, hvor ordningen har fået lov at virke lang tid. Men det afgørende, synes jeg, det principielle er, at det for alle mennesker skal kunne betale sig at arbejde.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes, det er skammeligt, at vi har et regeringsparti, der på den måde fuldstændig tilside-sætter faglige vurderinger fra socialrådgiverne, som lægger en stor befolkningsgruppe for had og samtidig siger, at kontanthjælpsmodtagere ikke vil i arbejde.

Vi havde i Arbejdsmarkedsudvalget en konkret sag for nogle måneder siden, hvor det drejede sig om en psykisk syg mand, der havde fået den besked af lægen, at han ville blive mere syg, hvis han tog arbejde. Kvinden, hans kone, var på barsel. Disse to mennesker blev også udsat for det her loft, hvor de gik 2.500 kr. ned om måneden. Det vil sige to mennesker, hvor den ene er på barsel og simpelt hen ifølge EU-reglerne slet ikke må arbejde, og hvor den anden har en lægeerklæring på, at han bliver mere syg af det. Er det Venstres politik på det sociale område? Er det virkelig det, man vil lægge ryg til?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg vil gerne slå en streg under, at vi bestemt ikke diskriminerer eller er ude efter en faggruppe som socialrådgiverne – tværtimod. Hvorfor skulle vi være det? Men jeg synes da, det må være legalt også at sætte ord på, hvad det var, der stod i den rapport, selv om jeg vil understrege, at jeg synes, den er lavet lidt tidligt efter, at ordningen trådte i kraft. Men der står, at der er en information, som de kontanthjælpsmodtagere ikke får, men som de bør have. Hvis man ikke kan rejse den debat, så får vi jo ikke forbedret systemet. Jeg tror sådan set også sagtens, at socialrådgiverne kan leve med, at man netop går ind og påpeger de problemer, der er, uden at det bliver taget som en kritik af en faggruppe.

Jeg tror, vi alle er klar over, at der jo ingen faggrupper findes i det her land, som ikke skal kunne regne med, at det arbejde, de udfører, bliver evalueret, og at den evaluering kan betyde, at der også er nogle ting, som kunne gøres bedre. Det er sådan set det, rapporten siger.

Så jeg synes, fru Anne Baastrup skulle lave være med at hoppe helt op i det leje, hvor det hedder, at nu er vi begyndt at jage socialrådgivere. Vel er vi ej.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Ja, det er spørgsmålet om den voksende ulighed i samfundet, jeg gerne vil vende tilbage til. Nu