

indtryk, at f.eks. pensionister får det dårligere, så er det simpelt hen bare ikke rigtigt.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hr. Peter Christensen har brugt meget tid på at forklare reguleringen af pensionerne, som er, som den har været i årtier. Der er intet – intet – nyt i det, regeringen har foretaget sig omkring reguleringen af pensionerne.

Det, der er det nye, og det, som hr. Peter Christensen overhovedet ikke nævnte, er, at jeg i nat, mens jeg sov, tjente 1.000 kr. i kraft af de enorme stigninger, der er på boligerne. Hele ministerbænken har også tjent 1.000 kr. i nat uden at røre en finger, bl.a. i kraft af det skattestop, som regeringen har lavet.

Det øger uligheden ud over det rimelige, at vi, som er så heldige at være på boligmarkedet, skal have arbejdsfrie gevinster, mens regeringen har skåret ned for kontanthjælpsmodtagerne, mens regeringen ikke sørger for, at der er penge nok i kommunerne, sådan vi kan få en folkeskole, der fungerer og ikke bliver nedslidt. Det skaber ulighed. Og jeg kan godt sige til hr. Peter Christensen, at Bedstemor And ville have taget fat i Venstres finansordfører og rykket ham i ørerne og sagt, at det kan man simpelt hen ikke være bekendt i så rigt et samfund som vores.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil først starte med at ønske hr. Ole Sohn tillykke med, at hans bolig er steget. Det modsatte ville være værre. Jeg glæder jeg mig sådan set over, at vi ikke står i en situation, hvor der er en masse mulighed for tvangsauktioner, så tillykke med værdistigningen.

Jeg bor selv i Sønderjylland. Der oplever jeg ikke helt tilsvarende stigninger, men lad det være. Det synes jeg er noget markedet må regulere. Men det, jeg vil garantere alle boligejere, uanset om det er dem, der bor sammen med mig i Sønderjylland, eller hvor de bor i det her land, er, at skattestoppet gælder. Uanset om man er lejer eller ejer, gælder skattestoppet, og det betyder, at vi jo netop er uenige med SF i, at vi skal gå ind og brandskatte de stigninger, vi har set de seneste år, for de falder for det første meget, meget skævt – det er ikke sådan, at hele landet har de samme stigninger, det har noget med efterspørgsel at gøre – og for det andet synes jeg, at man jo også skal tage højde for, at det altid går både op og ned med huspriser.

Vi har sagt, at vi ikke kommer og beskatter stigningerne, men vi har også sagt, at hvis vi pludselig skulle se et fald på boligmarkedet, så kommer vi altså heller ikke og hjælper boligejerne. De må selv indrette sig efter, at det netop kan gå både op og ned.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis det nu er sådan, at man et år har en indkomst på 200.000 kr. og det efterfølgende år tjener 300.000 kr., så betaler man mere i skat, fordi man har en højere indtægt. Men den regulering har man sat ud af kraft på boligmarkedet, så det er ikke et spørgsmål om, at SF ønsker at brandskatte bolig, det er bare et spørgsmål om, man udviser rettidig omhu på nøjagtig samme måde, som vismændene gang på gang har påpeget, at vi er med til at skævvride samfundet i en helt uhyggelig grad, hvis ikke vi foretager en beskatning af boligen, som bare er inden for rimelighedens grænse. Det var det ene.

Det andet er, at jeg tror, hr. Peter Christensen glemte noget i sin indledning, hvor hr. Peter Christensen forklarede, hvor godt det gik. Jeg synes ikke, jeg på et eneste tidspunkt hørte årsagen til, at pengene fosser ind i statskassen. Det er jo i kraft af de ekstraordinære indtægter, der er på olien, og det er i kraft af de ekstraordinære indtægter, der er som følge af den lave rente. Det skyldes ikke regeringens politik, snarere tværtimod.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg har flere gange hørt, at SF og for den sags skyld også Socialdemokratiet siger: Vi vil ikke brandskatte. Det gør mig jo ikke mere rolig, at man bruger det udtryk, for jeg har forstået på hr. Ole Stavad, at han i øvrigt mener, han aldrig nogen sinde, da han var skatteminister, har brandskattet nogen. Derfor synes jeg, det giver så bred en manøvrer mulighed, at jeg bestemt ikke er tryk.

Men jeg kan altså forstå, at SF ser det som en meget, meget vigtig sag, at vi får øget beskatning af boligerne, og at man vil bruge sin indflydelse over for Socialdemokraterne til, at det bliver boligejerne, der kommer til at betale. Og der må jeg bare konkludere, at der er en meget tydelig forskel. For os er det vigtigt at sige til boligejerne, at de kan være helt trygge, at de kan disponere, at skattestoppet gælder.