

Tabel 3.1. Administrative konsekvenser af momsreguleringen i fire europæiske lande

	Årlige omkostninger (pr. land)	Årlige administrative byrder (gnsn. pr. virksomhed)
Danmark	51 mio. euro	180 euro
Norge	111 mio. euro	430 euro
Holland	797 mio. euro	344 euro
Sverige	289 mio. euro	807 euro

Note: Visse forskelle i opgørelserne betyder, at tallene ikke er fuldstændig sammenlignelige.

Selvom tallene ikke er fuldstændig sammenlignelige, viser de, at den danske momsregulering medfører færrest administrative omkostninger. Det skyldes bl.a., at Danmark, som det eneste land, kun har én momssats. Samtidig indberetter en typisk dansk virksomhed kun moms fire gange om året, hvorimod en svensk virksomhed til sammenligning indbetaler moms 12 gange om året. Resultaterne af sammenligningen giver et godt overblik og masser af nyttig information. Samtidig er det et værktøj for det enkelte land til at finde potentielle forenklinger. Selvom tallene for Danmark falder godt ud, er det dog ikke ensbetydende med, at omkostningerne ikke kan reduceres yderligere. Det viser den nationale AMVAB-måling på momsområdet, der peger på muligheder for en lettelse af byrderne med 19 pct.

#### 4. KONSEKVENSER AF NYE LOVE OG BEKENDTGØRELSER I 2003/04

Størrelsen af de administrative byrder afhænger naturligvis ikke kun af den eksisterende lovgivning, men påvirkes i høj grad også af de nye love og regler, som kommer til. Økonomi- og Erhvervsministeriet har opgjort de nye love og bekendtgørelser fra folketingsåret 2003/04 der har administrative konsekvenser. I folketingsåret 2003/04 blev der vedtaget i alt 228 love og udstedt 1.001 bekendtgørelser. Opgørelsen dækker både over de positive og negative konsekvenser for virksomheder og giver dermed et overordnet billede af udviklingen i antallet af nye regler, der ændrer ved rammerne for erhvervslivet. Opgørelsen af de administrative konsekvenser for nye regler sker gennem Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler<sup>10</sup>. Fremover vil de forventede administra-

tive konsekvenser ved nye regler blive vurderet i virksomhedspanelerne baseret på AMVAB-metoden.

Ud over de administrative byrder har nye love og regler også erhvervsøkonomiske konsekvenser, der kan have en betydning for danske virksomheders konkurrenceevne. De erhvervsøkonomiske konsekvenser opgøres som direkte, afledte og strukturelle konsekvenser. De *direkte konsekvenser* er de umiddelbare udgifter eller indtægter, der følger af loven, og som modsvarer af en provenuvirkning for det offentlige, fx skatter og afgifter. De *afledte konsekvenser* er andre umiddelbare udgifter eller indtægter, der følger af loven, som *ikke* modsvarer af en direkte provenuvirkning for det offentlige. En negativ afledt virkning kan fx være udgifter til særlige miljøforanstaltninger, som sikrer, at virksomheden efterlever bestemte lovkrav på miljøområdet. Endelig er de *strukturelle konsekvenser*, der ikke har en umiddelbar virkning på virksomhedernes omkostninger, fx medarbejdernes kvalifikationer, konkurrencesituationen på markedet og adgang til risikovillig kapital.

Sammenlignet med året før er der sket en stigning i antallet af nye love og bekendtgørelser, som forventes at medføre administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Antallet i sig selv siger dog ikke noget om den konkrete udvikling i de administrative byrder, da det ikke udtrykker de faktiske konsekvenser.

Som det fremgår af figur 4.1, er der sket en stigning i antallet af love med store løbende lettelser. Dog er der sket en stigning i antallet af love med små løbende byrder for erhvervslivet, men der er samtidig færre love med store byr-

<sup>10</sup> De nye love og regler, som er vedtaget i folketingsåret 2003/04 på Skatteministeriets og Økonomi- og Erhvervsministeriets område indgår samtidig i AMVAB-målingerne.