

Formanden:

Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

På dette sene tidspunkt inden folketingsarbejdet slutter, skal jeg kun sige, at dette her forslag ikke vil medvirke til, at arbejdsudbuddet øges i Danmark. Der bliver færre på arbejdsmarkedet, og alle ansvarlige mennesker, der har læst bare halvdelen af Velfærdskommissionens delrapporter, vil vide, at det ikke er det, vi har brug for, så dette forslag er helt pip.

Formanden:

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil blot sige, at denne debat om efterlønnen og hvordan man kan sikre, at de dårligst stillede efterlønnere kan få en lillebitte smule mere ud af det og få et incitament til at tage nogle arbejdstimer, når de er gået på efterløn, faktisk er en debat, som SF rejste første gang efter valget i 2001.

Både Venstre og Socialdemokratiet sagde på daværende tidspunkt, at nu måtte der gøres noget ved det. Desværre gjorde hverken VK-regeringen eller Socialdemokratiet noget ved det fra 2001 til 2005. Så kom sagen igen op i valgkampen, og så var det selvfølgelig naturligt, at vi kom med forslaget om at give efterlønnere et incitament til at tage arbejde.

Der er faktisk undersøgelser, som viser, at under den gamle efterlønsordning havde over 20 pct. af 3F'erne lyst til og følte et incitament til at tage arbejde i efterlønsperioden og dermed bidrage med det, de nu kunne. Men efter de forringelser, som SR-regeringen lavede i 1998 sammen med Venstre og De Konservative, er det faktisk sådan, at vi nu er helt nede på, at under 5 pct. af efterlønnere har et incitament til at tage arbejde, og det er jo en fuldstændig gal udvikling, når vi ønsker, at flest muligt arbejder mest muligt.

Jeg kan jo godt tælle til 90, og jeg kan regne ud, at forslaget, hvor godt det end er, bliver stemt ned. Men jeg vil meget stærkt anbefale forligskredsen at få løst problemerne i løbet af sommeren – både dette problem og det andet problem, som ligger i efterlønsordningen, nemlig de diskriminerende regler, som betyder, at folk, der fylder 60 år, bliver tvunget på efterløn mod deres vilje.

Det er faktisk sådan, at hen ved halvdelen af de 60-årige, som går på efterløn, kommer direk-

te fra ledighed, og det betyder faktisk, at de er tvunget på efterløn stik mod intentionerne fra regeringens side. Man har lavet en regel, som er åbenlys aldersdiskriminerende, og som gør, at man tvinger 60-årige på efterløn. Denne diskriminerende regel må fjernes, og det skal ske i forbindelse med næste samlings åbning.

Det er disse to helt afgørende elementer, der skal til for at rette op på de skævheder, der er i efterlønsordningen, og jeg vil meget stærkt appellere til regeringen og forligspartierne om at få rettet op på skævhederne.

Ellers vil jeg sige, at hvis der ikke sker noget, vil SF rejse debatten igen, når vi mødes til efteråret. Jeg mener faktisk også, det er et spørgsmål, om man ikke skulle lade EU se på den helt åbenlyst diskriminerende regel, som et flertal i Folketinget ønsker at opretholde over for de 60-årige. Det er en skandale, at man fra flertallets side ikke har taget sig sammen til at ændre denne fuldstændig åbenlyse diskrimination.

Med disse bemærkninger vil jeg slutte med at sige, at SF jo har fremsat et tilsvarende forslag. Men vi tager aldrig copyright på vores forslag, så derfor er vi glade for, at Dansk Folkeparti har fundet anledning til at genfremsætte vores forslag. Det skal de ikke have utak for, og selvfølgelig støtter vi det.

Formanden:

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er jeg jo ny her i Folketinget, og efter at det første halve år er gået, er det klart, at der måske er noget af ens børnelærdom, man må revidere.

Kl. 15.50

Da jeg startede herinde, var en del af børnelærdommen, at politik bl.a. handler om at kunne tælle til 90, og eftersom vi sammen med SF tidligere under en forespørgsel har fremsat forslag om, at man kunne tjene 30.000 kr. uden modregning i efterlønnen, og der blev fremsat beslutningsforslag fra både Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet, prøvede jeg at tælle. Jeg kom op på den rigtige side af 90, og så tænkte jeg, at det måtte være gode forslag, der kunne løse en lille del af problemerne for de mange mennesker, som har lyst til at bevare en vis tilknytning til arbejdsmarkedet, også efter at de er gået på efterløn. Det var forslag, der var flertal bag, det var forslag, der var fornuftige og i øvrigt stemte godt overens med de mange gode skåltaler om en aktiv seniorpolitik og om at give de ældre en