

de agter at køre videre med deres register? Tror ministeren selv på den løsning?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Ja, det tror jeg, for jeg tror, at der er masser af forstandige mennesker uden for Christiansborg, der godt kan se, at det, hvis man vil kattene det vel, er i alles interesse at få et fælles register.

Derfor vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde før: Den klare opbakning, vi har givet til, at man nu frivilligt etablerer et register i samarbejde med dyrlægerne, tror jeg vil betyde, at man på længere sigt vil ét samlet register.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen** (S):

Jeg skal ikke forlænge debatten om registeret, men blot konstatere, at det tal, som Kommunernes Landsforening offentliggør med 50-100 mio. kr., på mig virker som lidt af det, vi i det sønderjyske kalder et sjustal. Om man havde skrevet 20-200 mio. kr., kunne vist være stort set det samme, men lad os forske en lille smule i det.

Lad mig så også sige, at med hensyn til det, som ministeren er inde på, nemlig at aflivning af katte ved skydning kunne gå ud over andre vildtlevende dyr, synes jeg at ministeren må have en meget stor lup med for at finde ud af, hvordan det hænger sammen med det beslutningsforslag, vi har fremsat.

Jeg vil gerne stille ministeren et spørgsmål i forbindelse med det betækningsbidrag, som er skrevet af VK og Dansk Folkeparti, og som indeholder temmelig mange ting: Hvor forpligtende vil ministeren tage de ting til sig, for når forslaget nu med en vis sandsynlighed, medmindre Dansk Folkeparti ændrer holdning, bliver stemt ned, er der vel egentlig ikke nogen forpligtelse for ministeren til at gøre noget som helst ved det forslag?

Derfor ville det da være dejligt at høre, om ministeren føler sig forpligtet til at gå ind i alle de gode forslag, som jeg tror ministeren har kendt, før de tre partier afgav betænkning.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg er da glad for, at hr. Frode Sørensen er så befriende ærlig, at han også her på talerstolen siger, at det vil være halsløs gerning at stemme for det her beslutningsforslag, for heller ikke hr.

Frode Sørensen er i stand til at overskue, hvor mange millioner det her vil påføre kommunerne.

Jeg vil så sige til hr. Frode Sørensen, for at det skal være fuldstændig uden tvivl: De tilkendegivelser, som flertallet har givet i betækningsbidraget går bl.a. på, at der 1) skal afholdes møder med Kommunernes Landsforening, så man kan komme i en drøftelse om, hvordan man får etableret handleplaner i kommunerne, 2) skal ske drøftelser med Skov- og Naturstyrelsen og Vildtforvaltningsrådet om den problemstilling, der er med andre vildtlevende dyr.

Der vil jeg gerne tilkendegive, at de møder vil jeg indkalde til efter sommerferien, så der kan være et lovforberedende arbejde og fremsættes lovforslag i første halvår af 2006, hvis der skulle være grund til det. Så jeg vil gerne understrege, at sagen – om man så må sige – ikke stopper ved, at dette beslutningsforslag, der ikke er godt nok gennemarbejdet, bliver nedstemt. Tværtimod er det starten på, at vi gør noget ved kattenes vel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 15.05

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 40 (S, SF og EL) stemte for, 60 (V, DF og KF) imod; 8 (RV) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**30) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 51:**

**Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af skolepraktik, tilskud til praktikpladser og forbedring af erhvervsskolernes præmieringsordning.**

Af Carsten Hansen (S) m.fl.

(Fremsat 31/3 2005. Første behandling 13/4 2005. Betænkning 1/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.