

mokratiet, når vi nu genfremsætter det her beslutningsforslag straks i den nye samling – gerne som et fælles beslutningsforslag fra alle de partier, der har tilkendegivet, at de står bag det her – så er med. Så får vi det vedtaget i oktober.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Vi vil meget gerne bruge tiden over sommeren til at have nogle drøftelser, altså de politiske ordførere med ministeren – ministeren har jo allerede givet tilsagn om, at vi er indbudt i august måned – og prøve at se, om der er nogle delområder, hvor vi kan gå i gang med danske initiativer allerede i næste samling i form af et beslutningsforslag eller eventuelt i et lovforslag, som ministeren kunne fremkomme med. Det skal ikke skorte på vores opbakning.

Vi mener bare, at der på nuværende tidspunkt er nogle uklarheder. Man kan så diskutere, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert, og dermed er der et klart tilsagn om, at Socialdemokratiet stadig væk ønsker at få fjernet tilsætningsstoffer. Det må blot ikke fjerne fokus på, at cigaretrykning i al almindelighed er det største problem. Så hermed et klart tilsagn fra Socialdemokraterne.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken. Hr. Naser Khader som ordfører.

Naser Khader (RV):

Jeg vil starte med at understrege, at tobaksrygning dræber. Tobaksrygning dræber hvert år 12.000-13.000 danskere, og vi i Det Radikale Venstre har flere gange foreslået stramninger på området. Vi håber, at der kommer mange flere regler med hensyn til at regulere det offentlige rum, hvad angår rygning, for nu viser det sig også, at passiv rygning dræber.

Men hvad denne sag angår, er det utrolig vigtigt at understrege, at det er nikotinen, der dræber, og det beslutningsforslag, vi skal diskutere i dag, vedrører tilsætningsstoffer, der gør rygerne afhængige. Der står intet sted i beslutningsforslaget, at man skal forbyde nikotinen, men det er vigtigt at holde fokus på, at det faktisk er det, der er kendsgerningen.

Vi finder det også meget, meget uacceptabelt, at industrien bare tilsætter ekstra tilsætningsstoffer, som øger afhængigheden og gør det sværere for rygere at holde op med at ryge. Vi er enige i, at det er et problem, at der ikke er et for-

bud mod tilsætningsstoffer, men vi er på nuværende tidspunkt usikre på, om der er udviklet tilstrækkelige metoder til at måle alle tilsætningsstoffer. Hvis man ser på beslutningsforslaget, handler det nemlig om alle tilsætningsstoffer og ikke om bestemte tilsætningsstoffer, om dem, der i hvert fald gør rygerne afhængige. Vi har ikke et samlet overblik, heller ikke over, hvad de forskellige stoffer gør indbyrdes.

Som et meget EU-venligt parti ser vi gerne, at det er EU, der tager affære på området. Det her er ligesom al anden forurening grænseoverskridende, og derfor kræver det, at man samarbejder på tværs af landegrænserne om at forbyde det. Og vi synes, at det er meget, meget utilfredsstillende, at EU ikke har udgivet den lovede statusrapport om tobaksdirektivet.

Sundhedsministeren skal roses for den 19. maj 2005 at have rettet henvendelse til den ansvarlige kommissær og spurgt til status for arbejdet og for færdiggørelsen af rapporten og for, at ministeren på rådsmødet den 3. juni 2005 fulgte op på henvendelsen.

Ministeren har oplyst, at han på rådsmødet lagde op til på fællesskabsniveau som et første skridt særligt at se på forbud i to relationer, dels tilsætningsstoffer, som i sig selv er sundhedsskadelige, f.eks. kræftfremkaldende, dels bevisligt afhængighedsskabende tilsætningsstoffer.

Og så har ministeren i et brev af 15. juni 2005 til de sundhedspolitiske ordførere opfordret til i stedet for at gennemføre en lappeløsning at gøre fælles front i denne sag, når Kommissionens rapport er offentliggjort. Derfor har ministeren indbudt alle ordførere til et møde i august, og det er vi meget tilfredse med.

Kl. 14.25

Med hensyn til Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 78 har vi hele tiden været positivt indstillede over for beslutningsforslaget. Vi vil også have et forbud mod afhængighedsstoffer, men der er simpelt hen så mange usikkerhedsmomenter. Vi har ikke et overblik over, hvad det er for nogle stoffer. Det har Kræftens Bekæmpelse heller ikke.

Vi ved i dag, at ammoniak gør afhængig, men ammoniak findes også i tobak i naturlig tilstand, og jeg har endnu ikke fået at vide, at man også kan skille det ud fra den naturlige tilstand. Hvis man kan det, vil vi gerne støtte et beslutningsforslag, der specifikt forbyder ammoniak. Det er der nogle, der siger, at de gør i Tyskland og Østrig, og det er vi med på, hvis man kan gøre det allerede i dag.