

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Nu tror jeg ikke, vi skal sagsbehandle navneloven under denne debat. Lad os nu se, hvad der kommer af ønsker, og hvilken praksis der begynder at danne sig.

Vi er enige om, at der selvfølgelig må være grænser for, hvad forældre skal kunne kalde deres børn, og derfor vil der naturligvis blive holdt ganske nøje øje med, hvilken udvikling der bliver på området. Jeg bekræftede netop før over for hr. Martin Henriksen, at det er en af de ting, som kan blive til genstand for revision, hvis det er sådan, at der er behov for at stramme reglerne på netop det område.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jesper Langballe, og når ministeren har svaret ham, stemmer vi.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen det er da ikke at sagsbehandle, at man i en principiel diskussion bruger konkrete eksempler. Det er da at give diskussionen kød og blod.

Ministeren ved, at ifølge det lovforslag, ministeren har fremsat, kan en pige tage et drenge-navn som mellemnavn, samtidig med at man har genoplivet den fuldstændig anakronistiske skik med patronymnavne, som nærmest er komisk. Feks. er Maria Mike Briandsdatter fuldstændig efter bogen.

Må jeg godt lige til sidst spørge ministeren: Er det rigtigt, at ministeren i et svar til Retsudvalget har sagt, at regeringen har forståelse for Dansk Folkepartis bekymringer over lovens ligestilling af ægtepar og ugifte samlevende? Er det rigtigt, at ministeren har sagt, at regeringen har forståelse for den bekymring?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Ja, det er fuldstændig korrekt, at jeg har svaret det, og jeg understregede netop for noget siden i mit indlæg, at jeg i det hele taget har forståelse for, at mange mennesker er bekymrede, når vi laver om på navneloven, fordi det er et følsomt område. Jeg har forståelse for, at nogle kan blive bekymrede, og derfor er det også vigtigt, at vi får sat tingene lidt på plads og får forklaret, at konsekvenserne altså ikke er så skrækkelige, som nogle forsøger at gøre dem til, men at der er

tale om nogle justeringer, der skal give mennesker en lidt større frihed.

Så må jeg medgive hr. Jesper Langballe så meget, at med hensyn til at bruge konkrete navne startede jeg sådan set selv med at nævne, at jeg måtte sige til min gode ven, som gerne ville hedde Pluto von And, at det mente jeg dog ikke der ville være mulighed for.

Hermed sluttede forhandling.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer (V, S, KF, RV, SF og EL) mod 21 (DF og Britta Schall Holberg (V)).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Ligestilling mellem registrerede partnerskaber og heteroseksuelle ægteskaber med hensyn til fremmedadoption af danske og udenlandske børn).

Af Kamal Qureshi (SF) m.fl.

(Fremsat 5/4 2005. Første behandling 27/5 2005. Betænkning 9/6 2005. Anden behandling 14/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 46 (S, RV, SF og EL) stemte for, 60 (V, DF og KF) imod.