

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der var jo noget rigtigt i fru Charlotte Fischers ordførertale. Det er jo fuldstændig rigtigt, at behandlingen af det her lovforslag markerer nogle klare skillelinjer i dansk politik. Den radikale ordfører var også inde på, hvor netop den skillelinje går, lige præcis i den sidste del af ordførerindlægget, hvor hun kom ind på, at Det Radikale Venstre ønsker en ligestilling mellem samlevende og gifte.

Derfor må jeg spørge fru Fischer, om ikke det er rigtigt antaget, at Det Radikale Venstres indgang til det her lovforslag er fuldstændig naturlig, set i lyset af at man ønsker en sådan ligestilling, at man ikke ønsker at have en differentiering, altså en forskel på de vilkår, der gælder for folk, der vælger at være gift med hinanden, og dem, der blot vælger at være samlevende. Det er i virkeligheden det reelle skel, altså hvorvidt respekten for ægteskabet giver nogle andre retningslinjer, end når man vælger ikke at være gift.

Vi får på et senere tidspunkt også diskussioner om arvelov og den slags ting, og der ved vi også, at den radikale holdning går igen i forhold til de her principper. Det er derfor, at det er så uforståeligt for os, at skellet, hvis jeg kan få det her bekræftet, så lige præcis går, hvor det går, for her troede vi, at vi havde meningsfæller, bl.a. hos De Konservative, i den kamp mod Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jo, det kan jeg sagtens bekræfte, men jeg synes, at der er en vigtig ting at understrege i den her sammenhæng. Dansk Folkeparti sætter jo lighedstegn mellem ægteskab og familie, og det tror jeg i virkeligheden ikke at selv en konservativ gør på samme måde.

Også som jeg hørte ministeren, kan man sige: Det vigtige er også respekten for familien, ikke bare respekten for ægteskabet. Der er nogle familier, der lever i et ægteskab, men der er mange familier, der lever som familie uden at være gift, og det vigtige for mig er respekten for familien. Og hvis jeg var konservativ, ville jeg egentlig synes, at det var godt nok, men nu er jeg radikal, og jeg kan sagtens bekræfte, at for os er det vigtigt at sidestille de to.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er glad for den bekræftelse, for fru Charlotte Fischer siger det her med, at det at leve i et samlevende parforhold, altså ikke at indgå et ægteskab, er godt nok.

Det vil det givet være for mange, men det er jo ikke det samme som at sige, at det ikke skal have nogen betydning, om man vælger at tage det næste skridt, nemlig at indgå ægteskab. Og som vores ordfører rigtigt har tilkendegivet, har det her ikke noget med religion at gøre, for man kan få en borgerlig vielse, hvis det er den måde, man ønsker at blive viet på.

Selve princippet om, at der er en forskel på det familieliv, man etablerer, hvis man bekræfter hinanden på en mere forpligtende måde, altså hvis man vælger at indgå et ægteskab, er lige præcis, hvor vi har noget helt fundamentalt, og hvor der er en absolut forskel på det at være radikal og det at være Dansk Folkeparti. Og det er her, vi ikke kan forstå, at De Konservative og Venstre stiller sig på Det Radikale Venstres linje i forhold til, hvor skellet går i dansk politik.

Jeg kan godt forstå, at Det Radikale Venstres ordfører i dag glæder sig, for det her markerer et markant nybrud i forhold til, hvad familieopfattelse er, hvad ægteskabet er, og hvad vi baserer ægteskabet på. Det er jo en faretruende udvikling, også i lyset af at det næste, vi kommer til at diskutere i forhold til de her emner, lige præcis er det her med arvemuligheder og den slags.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg håber da, at vi også kommer til at diskutere det, når vi tager arvemuligheder osv. op, og der skal ikke være nogen tvivl om, hvor vi vil stå i den sag, for vi ønsker, at der skal være en ligestilling mellem samlevende og gifte.

Når hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at det er vigtigt for Dansk Folkeparti, at der er en forskel på at være gift og være samlevende – man skal have nogle ekstrarettigheder, når man er gift i forhold til at være samlevende, og sådan skal det bare være – kunne jeg egentlig godt tænke mig på et tidspunkt at høre hvorfor, og det bliver der sikkert rig lejlighed til.

Kl. 12.25

Hvad er argumentet for, at der skal være flere rettigheder, når man er gift? Det kan i hvert fald ikke være for at glæde dem, der bor sammen. Bliver man gladere af at være gift? Det ved jeg ikke, men spørgsmålet er, om det er en frygt for,